

personer, bør nærmere overvejelser herom efter Justitsministeriets opfattelse dreje sig om eventuelle ændringer i den sociale lovgivning.

Jeg kan i øvrigt henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. S 480 fra samme spørger.

Spm. nr. S 480

Til justitsministeren (12/11 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke lovændringer der skal til for at sikre en retstilstand, der gør, at ældre, der bliver udsat for bedrageri af kommunalt ansatte, får ret til erstatning fra den pågældende kommune?«

Begrundelse

Der henvises til artikel i dagbladet B.T. søndag den 10. november 1996, side 2.

Svar (28/11 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

På baggrund af den avisartikel, som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, går Justitsministeriet ud fra, at det ønskes oplyst, hvilke lovændringer der skal til for at sikre, at kommunale arbejdsgivere i alle tilfælde hæfter for tab, som forvoldes ved kommunale hjemmehjælperes bedrageri over for ældre personer.

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 478 fra samme spørger, er spørgsmålet om arbejdsgiveres ansvar for ansattes skadevoldende handlinger i tjenesten – det såkaldte principalsvar – reguleret af bestemmelsen i Danske Lov 3-19-2.

Som der nærmere er redegjort for i besvarelsen af spørgsmål nr. S 478, hæfter arbejdsgiveren som udgangspunkt, men dog ikke, såfremt den ansattes handling efter en konkret vurdering må anses for at være helt usædvanlig og upåregnelig for arbejdsgiveren.

Hvis der findes at være behov for særlige regler, hvorefter kommunale arbejdsgivere i ethvert tilfælde hæfter for kommunale hjemmehjælperes bedrageri over for ældre personer, bør nærmere overvejelser herom efter Justitsmini-

steriets opfattelse dreje sig om eventuelle ændringer i den sociale lovgivning.

Spm. nr. S 560

Til kulturministeren (19/11 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren i forbindelse med Mindship-skandalen oplyse,

- hvilket lovgrundlag kulturministeren og de andre involverede ministre har brugt til at udskrive de mange millioner kroner,
- hvad der helt specifikt er givet tilskud til,
- om kulturministeren og de øvrige involverede ministre hæfter for mere end de udbetalte beløb, enten i form af tilsagn eller i form af garantier,
- hvilken sikkerhed ministeren har fået for at arrangementerne kunne gennemføres, og
- hvad den samlede bevillingsramme har været?«

Svar (25/11 96)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Lovgrundlaget til at yde tilskud til projekter i forbindelse med Kulturby 96 og dermed også til Third Culture Copenhagen er for Kulturministeriets vedkommende finanslovens §21.11.25 for årene 1994-1996. Endvidere de af Finansudvalget tiltrådte aktstykker akt. 128 af 23.02.94, akt. 175 af 08.02.95 og akt. 180 af 07.02.96 om fordeling af tips- og lotto midler til alment kulturelle formål. Forskningsministeriet har oplyst, at lovgrundlaget for dets bevilling er finanslovens §19.17.01.10 for årene 1995 og 1996. Undervisningsministeriet har for sit vedkommende oplyst, at dets lovgrundlag er de af Finansudvalget tiltrådte aktstykker akt. 231 af 06.05.94, akt. 271 af 03.05.95 og akt. 280 af 22.05.96, og at bevillingen på 154.000 kr. fra Universitetsafdelingen er afholdt af en beholdningskonto, som kunne anvendes bredt til formål inden for videgående uddannelse og forskning.

Ministerierne har givet tilskud til projektet Third Culture Copenhagen, der indgår i Kulturby 96.

Hverken Kulturministeriet eller de øvrige ministerier »hæfter« for mere end de bevilgede beløb.