

Svar (28/11 96)

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Det er korrekt, at bilfærgekapa- citeten fra Kalundborg havn er blevet forøget på det sene- ste. Det er imidlertid også sådan, at der på for- holdsvis kort sigt må forventes at ske tilpasnin- ger i nedadgående retning af den udbudte fær- gekapacitet over Kattegat, som sandsynligvis også vil berøre Kalundborg. Med baggrund i de nuværende trafikale problemer har Vejdirekto- ratet i samarbejde med Vestsjællands Amt og Kalundborg Kommune set på forskellige mulig- heder for at forbedre forholdene.

I forbindelse hermed er der udarbejdet et skitseforslag til anlæg af en rundkørsel i krydset Østre Havnevej-Sydhavnsvej placeret lidt øst for det bestående kryds. I krydset er der afvik- lingsmæssige problemer men ikke væsentlige trafikikkerhedsproblemer.

Rundkørslen er opgjort til at skulle koste 4,6 mio. kr., og Kalundborg Kommune har oplyst, at kommunen i 1997 i givet fald vil kun- ne bidrage med 1,5 mio. kr. til projektets gen- nemførelse. Der er ikke i Vejdirektoratets bud- getter afsat beløb til finansiering af resten af udgifterne.

Vejdirektoratet har oplyst mig om, at der ikke er tale om en sortplet, og jeg finder derfor ikke anledning til at overføre midler afsat til særlige trafikikkerhedsfremmende foranstaltninger på det nævnte projekt.

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at der øst for Kalundborg, i krydset mellem Holbækvej og Hovvej, i 1997 påregnes anlagt en rundkørsel som sortpletarbejde.

Spm. nr. S 527

Til skatteministeren (14/11 96) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Finder ministeren det rimeligt, at Told- og Skattestyrelsen angiveligt vil inddrage 75.000 kr. fra en sømand, som troede på rederens ukorrekte oplysninger om, at han var forhyret under DIS?«

**Begrundelse**

Flere artikler i Fyns Amts Avis (bl.a. den 2. november 1996) har beskrevet, hvorledes ihvertfald 10 søfolk, forhyret på slæbebåden Vlieland, af Told- og Skattestyrelsen er blevet afkrævet op til 75.000 kr. Ejeren af slæbebåden har ifølge artiklerne fejlagtigt oplyst, at de var forhyret under DIS og derfor skulle have skattefri nettolønninger.

Ejeren har altså angiveligt sparet en trediedel af lønnen til hyreudgifter og stukket dem i egen lomme, men Told- og Skattestyrelsen vil tilsy- neladende have pengene fra de forhyrede, der har handlet i god tro, i og med, at de troede, de mønstrede under DIS-overenskomster.

Spørgeren er af den opfattelse, at det bør være ejeren af slæbebåden, der skal betale penge til- bage til skattevæsenet og ikke søfolkene, der handlede i god tro.

Svar (2/12 96)

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Der skal ikke indeholdes skat og arbejdsmar- kedsbidrag i løn til sømænd, der er forhyret på skibe registreret i DIS, som opfylder betingel- serne for at kunne anses for danske skibe efter bestemmelserne i Lov om særlige fradrag til sømænd m.v., bl.a. tonnagekravet på mere end 100 brt./100 bt.

Der vil derfor normalt være aftalt en lavere løn for de sømænd, som er forhyret på sådanne skibe.

Opfylder skibet ikke betingelserne, skal der indeholdes skat og arbejdsmarkedsbidrag efter almindelige regler.

Hvis der fejlagtigt ikke er indeholdt korrekt A-skat og arbejdsmarkedsbidrag, hæfter sømanden umiddelbart for skatterne.

Han skal således i første omgang betale skat og bidrag af den faktisk udbetalte løn.

Dette vil resultere i en restskat for sømanden.

Såfremt det efterfølgende viser sig, at søman- den får en efterbetaling fra rederen, vil denne efterbetaling være bidragspligtig og skatteplig- tig.

I begrundelsen til spørgsmålet henvises til en række artikler i Fyns Amts Avis, som omhand- ler en konkret sag, hvor det efterfølgende har vist sig, at et skib ikke har opfyldt betingelserne for skattefri udbetaling af løn.