

Skriftligt besvarede spørgsmål

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

Albrechtsen, Keld (EL): Spm. nr. S 562 og 580
Andersen, Kim (V): Spm. nr. S 567 og 568
Brusgaard, Aage (FP): Spm. nr. S 40 (suppl. besv.), 541-544 og 557-559

Baastrup, Anne (SF): Spm. nr. S 2738 (suppl. besv.), 2739 (suppl. besv.), 529 og 530

Christensen, Jan Køpke (FP): Spm. nr. S 510

Dinesen, Tommy (SF): Spm. nr. S 499, 527 og 570

Espersen, Lene (KF): Spm. nr. S 538 og 601

Fergo, Tove (V): Spm. nr. S 592 og 593

Gottlieb, Jette (EL): Spm. nr. S 511

Hovmand, Svend Erik (V): Spm. nr. S 553 og 596

Husmark, Birgitte (SF): Spm. nr. S 551 og 582

Jacobsen, Kirsten (FP): Spm. nr. S 478, 480, 560 og 561

Jensby, Svend Aage (V): Spm. nr. S 605

Jespersen, Jørn (SF): Spm. nr. S 583 og 584

Kirk, Jens (V): Spm. nr. S 578 og 614

Kjærsgaard, Pia (DF): Spm. nr. S 484, 486, 515, 516, 546-550 og 554-556

Madsen, Jens Løgstrup (V): Spm. nr. S 406, 524, 540 og 577

Rasmussen, Lars Løkke (V): Spm. nr. S 612

Seeberg, Gitte (KF): Spm. nr. S 3275 (suppl. besv.)

Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 564 og 572

Søvndal, Villy (SF): Spm. nr. S 565

Thrane, Bodil (V): Spm. nr. S 535

Touborg, Kristen (SF): Spm. nr. S 443 (suppl. besv.) og 514

Tørnæs, Ulla (V): Spm. nr. S 595

Spm. nr. S 562

Til udenrigsministeren (19/11 96) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at det vil være i strid med EU's adfærdskodeks, hvis der vedtages hemmelige erklæringer i forbindelse med EU's forordning om modforanstaltninger mod USA's Helms-Burton lovgivning?«

Begrundelse

EU's ministerråd (udenrigsministre) vedtog den 28. oktober 1996 en forordning om beskyttelse mod virkningerne af den amerikanske Helms-Burton lovgivning. Spørgeren kan ikke oplyse, om der i forbindelse med forordningen blev vedtaget hemmelige erklæringer, da dette spørgsmål er undergivet fortrolighed.

Såfremt der er vedtaget hemmelige erklæringer, vil det efter Enhedslistens opfattelse være stærkt kritisabelt og i strid med principperne om åbenhed, og det vil ydermere være i strid med princippet i EU's adfærdskodeks, der fastslår, at hemmelige erklæringer tilknyttet EU-lovgivning bør være offentlige.

Udenrigsministeriet har i et notat af 2. oktober 1996 skrevet, at adfærdskodeksen vedrører de punkter, hvor Rådet optræder som lovgivende myndighed, dvs. når EU vedtager lovregler, der har retskraft i eller for medlemsstaterne. Her tænkes bl.a. på forordninger, der jo har direkte national retskraft, dvs. er almindelige love. Anti-Helms-Burton forordningen er således et klart eksempel på EU-lovgivning og må uden skygge af tvivl være omfattet af princippet om offentlighed.

Svar (26/11 96)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

1. Udenrigsministeriet har tidligere redegjort for indholdet af og anvendelsesområdet for adfærdskodeksen, senest ved to notitser oversendt til Folketingets Europaudvalg henholdsvis den 5. september samt den 2. oktober 1996.

Som også betonet i Udenrigsministeriets notits af 2. oktober 1996 er der i regelsættet indeholdt en dobbelt betingelse for, at retsakter er omfattet af adfærdskodeksen.

Dels skal retsakten have en bestemt juridisk form. Det fremgår således af bilaget til Rådets forretningsorden, at Rådet optræder som lovgivende myndighed, når »det vedtager lovregler, der har retskraft i eller for medlemsstaterne«.

Dels må retsakten ikke have et indhold, der er omfattet af undtagelsen i bilaget til Rådets forretningsorden. Rådet optræder således ikke som lovgivende myndighed ved »drøftelser, der fører til vedtagelse af interne forholdsregler, administrative eller budgetmæssige afgørelser, afgørelser, der vedrører forbindelserne mellem institutionerne eller de internationale forbindelser ...«.