

ligheden er epokegørende, og det er muligt, der er nogle, der ikke helt har bemærket det.

I Enhedslisten lægger vi stor vægt på det, for det er nemlig første gang, man ligestiller de såkaldt aktiverede arbejdsløse. Hvad enten de er på bistand, i jobtræning, på dagpenge eller i puljejob, får de den samme behandling. Så i modsætning til den proces, der er foregået de sidste mange år, hvor man har bestræbt sig på at opsplitte de arbejdsløse i alle mulige mærkelige forskellige kasser, så er her for første gang et forslag, hvor man ligestiller de arbejdsløse. Det synes vi er vældig godt, og vi kan derfor stemme for det her forslag. Vi synes, det er en vigtig ting, at de bliver ligestillet på den måde.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil gerne sige tak til de partier, der kan støtte forslaget. Jeg vil ikke gå ind i en lang debat med de partier, der har afvist forslaget, for som flere ordførere har sagt, har man været igennem argumenterne både for og imod, da et lignende forslag på arbejdsministerens område blev vedtaget.

Jeg synes også, både fru Jette Gottlieb, hr. Aage Frandsen og hr. Bjørn Elmquist har argumenteret godt for, hvorfor det er et godt forslag.

Jeg vil egentlig bare tilføje, at netop vi, der arbejder på det socialpolitiske område, ved jo alt om, at der er mennesker, der bliver diskrimineret, og hvorfor det kan være nødvendigt med nogle særlige ordninger. Vi har jobtræningsordninger, og vi har andre ordninger med løntilskud, som jo netop sigter på at skaffe folk ind på arbejdsmarkedet, og så vidt jeg husker, har bl.a. partiet Venstre argumenteret varmt for den slags ordninger, som man jo på sin vis kunne bruge nøjagtig de samme argumenter imod.

Jeg synes, det er en glimrende håndsrækning til nogle mennesker, som har svært ved at få fodfæste. Og vi ved jo godt alle sammen, hvor traditionelt tænkende man er, når man skal ansætte folk, og at det ikke altid betyder, at de, der er ansat, uden videre er bedre end dem, der ikke bliver ansat, men at man har nogle ganske bestemte, fantasiløse udelukkelsesmetoder, der rammer dem, der har været arbejdsløse.

Det, der jo lige præcis sker med de mennesker, man kan få ind på arbejdsmarkedet her, er, at de risikerer at være langtidsledige, ende i et skånejob med permanent løntilskud eller det, der er endnu værre, en førtidspension, som netop er en af alle de overførselsindkomster, som Venstre og De Konservative ellers siger at de så

gerne vil nedbringe antallet af. Her er lige præcis en måde, hvorpå man faktisk kan få nogle af de mennesker ind på arbejdsmarkedet, inden det går så galt.

Så det synes jeg faktisk er et strålende argument for forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 108: Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Styrkelse af opfølgningen, ændrede beregningsregler m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 4/12 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Madsen (S):

Dette lovforslag skal ses som et led i de politiske forhandlinger om finansloven for 1997. Formålet med lovforslaget er at sikre, at så mange som muligt kan bevare deres tilknytning til arbejdsmarkedet, selv om de modtager sygedagpenge på grund af sygdom. Ved at følge tidligt op på den sygemeldtes situation forbedres mulighederne for, at den pågældende kan vende tilbage til arbejdsmarkedet. Der lægges op til en styrkelse af kommunernes opfølgning af sygedagpengene.

Fordele ved at følge op på de sociale sager på et tidligt tidspunkt er at undgå, at sygdomstilfældene strækker sig over en unødvendig