

og ikke, som hr. Flemming Oppfeldt sagde, ansætter de dårligst kvalificerede.

Det tror jeg da ikke man gør. Hvorfor skulle man gøre det? Det ligger åbenbart deri, at det nok er de dårligst kvalificerede, vi har her. Det behøver der ikke være tale om. Det drejer sig om, at man står og skal ansætte, og at man har flere at vælge imellem, og så er der én, der via denne ordning foretrakkes af den grund.

Men det, der er det afgørende i det, og som der er lidt perspektiv i, selv om det ikke er noget særligt, er jo, at når man er i et bestemt forløb – f.eks., som vi tidligere har talt om, med puljebjob eller jobtræning – kan man ad den vej lettere få et arbejde, end man har kunnet før. Mere er der ikke i det, og det synes jeg heller ikke at vi, der har været med til at lave aftalen, skal sige der er, og det gør vi heller ikke. Og at fremstille det, som om der nu bliver ansat en hel masse i den offentlige sektor, er ikke rigtigt, for så stor er vores indflydelse ikke, og så stor er vores lyst til at gøre det heller ikke.

Med hensyn til den private beskæftigelse, som vi også tidligere har hørt fremhævet: Helt enig. Jamen det er jo glimrende, hvis den private sektor vil ansætte flere og også folk, der er på bistandshjælp, eller folk, der er i dagpenge-systemet. Jamen det er da glimrende, hvis de gør det. Og skulle der tilskud med – vi plejer nu ikke at høre om, at det er det, man vil fra højre side af salen set herfra – kunne vi jo tale om det ved en anden lejlighed. Det er ikke det, der ligger her, for det drejer sig alene om job inden for den offentlige sektor.

Men vi støtter naturligvis forslaget på linje med de tidligere forslag, som vedrører de samme principper. Det er en del af den aftale, vi har indgået med regeringen, og vi er tilfredse med det.

Bjørn Elmquist (RV):

Dette er jo en pendant til det, der blev drøftet for lidt siden her i salen på arbejdsmarkedsområdet med arbejdsministeren som ansvarlig minister.

Det Radikale Venstre støtter ordningen her. Jeg synes faktisk, at hr. Aage Frandsen for et øjeblik siden gav en ganske sober og afslappet forklaring på, hvad det hele går ud på. Jeg må sige, at efter hans indlæg er det lidt svært at fastholde, at det her skulle være ægte rødt, eller hvad det var, man sagde under debatten om det på arbejdsministerens område.

Dette er et forsøg, et behjertet forsøg, på at få de folk, der er i disse ordninger, placeret ind i et

rigtigt job. Det kan da godt være, fru Karen Højte Jensen har ret i, at der ikke er ret mange, der vil lade sig inspirere af de 25.000 kr., men det er over 10 pct. af den første årsløn, så jeg synes da ikke, vi sådan bare uden videre kan fejle 25.000 kr. af bordet på den måde. Det kan vi i hvert fald ikke gøre fra Det Radikale Venstres side.

Faktisk synes vi, at det ligger så meget i forlængelse af det, der besjælede os sidste år i den aktiveringsaftale, som jo bar finanslovforliget igennem med Det Konservative Folkeparti, at vi er meget forundrede over, at Det Konservative Folkeparti ikke vil være med her. Men det må vi jo tage til efterretning og så få det vedtaget med det mindre flertal, men det gør jo ikke så meget.

Tom Behnke (FP):

Nu har vi for ottende gang i dag hørt udsagnet, at man skærer hundens hale af og fodrer hunden med dens egen hale, eller også er det nabovens hund. Det vil jeg gerne advare imod. Det er rent faktisk sådan, at et flertal i Folketinget uden om Fremskridtspartiet har vedtaget, at det er forbudt at halekupere hunde, så det kan naturligvis ikke anbefales, at man gør det.

Det forslag, vi står med her, er meget på linje med et forslag, vi har behandlet for et par timer siden på arbejdsministerens område, nemlig et spørgsmål om, at man går ind og favoriserer offentlige arbejdsgivere, og at man dermed laver en diskriminering over for de private arbejdsgivere. De private arbejdsgivere er jo ved at være en minoritetsgruppe her i landet, og dette forslag vil jo yderligere medvirke til, at det misforhold bliver endnu værre, end det er.

Jeg kan da huske tilbage til, før muren faldt og jerntæppet forsvandt, da var det sådan, at i Rusland var der ikke nogen, der var arbejdsløse. De var alle sammen ansat i den offentlige sektor, og det kan være, det er det, regeringen stiler imod: at man simpelt hen afskaffer arbejdsløsheden ved, at alle bare skal ansættes i den offentlige sektor. Det er muligt, regeringen gør det. Jeg vil i så fald meddele, at det vil Fremskridtspartiet ikke medvirke til under nogen omstændigheder, og derfor kan vi heller ikke medvirke til dette forslag.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil ikke gå dybt ind i forslagets indhold. Vi har diskuteret, hvad præmieringsordningen havde af muligheder i sig, og hvad den ikke havde af muligheder i sig, under et tidligere forslag, men jeg vil sige, at det her forslag i virke-