

hr. Ole Vagn Christensen permanent ønsker at give disse mennesker deres fulde dagpenget. Så jeg synes ikke, hr. Ole Vagn Christensen behøver at hæve sig højere end som så og gøre sig mere hellig end som så.

Og endelig, da nu hr. Ole Vagn Christensen påpeger, hvilken gruppe det her reelt handler om, så handler det om dag- og aftenseminarier, og dér har vi fra Venstres side været meget åbne over for faktisk at imødekomme den folkeskolelærermangel, der netop er, og som det her forslag efter regeringens hensigt skulle være med til at tilgodese.

Vi ønsker nemlig at skabe en debat om, at man ikke nødvendigvis behøver at være seminarieuddannet for at kunne undervise i folkeskolen. Og den debat synes jeg i hvert fald nok var værd at tage, for det ville komplet overflødigøre det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg må jo nok sige, at når jeg lytter til det sidste indlæg her, så bliver vi bebrejdet, at vi ikke er nået frem til flere timer. Det, jeg gerne vil understrege i den forbindelse, er, at vi netop er af den opfattelse, at vi nu faktisk går ind og gør, at folk ikke er i den situation, at de skal miste det hele, men får en mulighed for med det fleksible arbejdsmarked, som vi har i Danmark, og som vi er glade for at vi har, også når det drejer sig om håndværkere, at være i den situation, at de kan løse forskellige opgaver.

Men som jeg også tror fru Ulla Tørnæs har bemærket, så ligger der jo helt klart også i det her, at seminarierne får en opgave med også at være med til at oprette en børs, hvor der er mulighed for, at man så kan have nogle kontakter til de undervisningsinstitutioner, der er. Og på den måde kan man få tingene til at nå sammen.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg er ked af, hvis jeg gjorde mig skyld i en fortællelse. Det var bestemt ikke ment som en bebrejdelse mod regeringens lovforslag, at der kun er tale om, at man kan opretholde dagpenge i det, der svarer til 12 uger. Nej, det var blot for at pointere, at hr. Ole Vagn Christensen efter min opfattelse forsøger at hæve forslaget til at være mere, end det egentlig er. Men det var bestemt ikke nogen bebrejdelse, tværtimod.

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg vil ikke svinge mig så højt op i den her sag som den socialdemokratiske ordfører, der taler om at miste det hele, miste alting, hvis man mister sit arbejde.

For det, det jo reelt drejer sig om, som Venstres ordfører netop har stået og sagt, er 12 uger, og at man mister det hele på 12 uger eller ophører med en uddannelse, tror jeg ikke rigtig på. Men det her er igen et forslag, som er et led i stemmeaftalen med Enhedslisten og SF. Det er dem, der er blevet kaldt forståelsesparterne i dag.

Jeg hørte også ordføreren for Socialdemokratiet sige i dag, at i princippet skal man ikke uddanne sig på dagpenge. Sidste år fik vi en opstramning, og det var vi fra konservativ side tilfredse med. Det var nødvendigt, og det var også for at skabe lidt mere lighed mellem nogle, der læste på dagpenge og så dem, der fik SU. Så vi var helt tilfredse med, at vi fik en afgørelse på det her område. Nu lempes man så på det for dem, der er over 25 år, og som har læst i 2 år, samtidig med at de har været beskæftigede, så de altså nu kan få understøttelse i 12 uger.

Det er det, det drejer sig om i dag. Det er selvfølgelig en begrænset lempelse, men indstillingen fra konservativ side skal være, at vi ikke kan støtte forslaget, det forslag, der er handlet hjem med SF og Enhedslisten. Det er ikke noget. Det Konservative Folkeparti har del i, og så må vi også sige én ting: Vi står stadig væk fast på princippet, at man ikke skal uddanne sig på dagpenge.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg havde regnet med, at hr. Bendt Bendtsen ville holde den tale. Derfor har jeg gjort mig den ulejlighed at finde Folketingets forhandlinger fra den 29., 30. og 31. oktober 1996. Og torsdag den 31. oktober sagde hr. Bendt Bendtsen her i Tinget:

»Jeg kan sige om aftenseminarierne, at her blev der også strammet op. Det var der en årsag til« – og noget af den årsag er vi meget enige i – »og umiddelbart ønsker vi ikke at ændre radikalt på de stramninger, der blev gennemført sidste år. De fleste, der læser, må klare sig med SU. Det er en rimelig ydelse, og det ønsker vi ikke at ændre på.«

Men der var altså det dér med, at vi ikke helt var i den situation, og man kan sige, at med hr. Bendt Bendtsens udtalelser om ikke at ændre