

det. Men det er ikke desto mindre det, som Venstre gerne vil på sigt, kan jeg forstå.

Men tilbage: Konsekvensen af at stemme nej til det her forslag er, at Feriefonden bliver 100 mio. kr. større.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Ganske kort til slut: Som det klart fremgik af vores indlæg fra Venstres folketingsgruppe, så siger vi, at vi bliver nødt til at se det i dets helhed. Man kan ikke bare gøre en enkelt lille ting og så lade alt andet sejle.

Derfor stemmer vi imod i dag, men vi synes – og det vil jeg gerne kvittere for – det er utrolig spændende, at man ned sætter et udvalg, hvor man så prøver at kigge på de mange elementer, som er i ferielovgivningen, og det glæder vi os også til, så vi forhåbentlig kan få en reel feriepolitisk diskussion til den tid. Det skal formentlig i Folketingssalen, går jeg ud fra.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

En sidste bemærkning fra min side:

Jeg sad med i forhandlingsdelegationen for Socialdemokratiet, da vi forhandlede i november-december måned 1992. Det gjorde hr. Helge Sander ikke, så vidt jeg husker det – undskyld, så husker jeg forkert; så har hr. Helge Sander ikke været så synlig. Men da var der overhovedet ikke nogen blusel hos hverken Venstre eller De Konservative over den stilling, man tog; at finansloven skulle have et finansieringsbidrag på 200 mio. kr. fra uhævede feriepenge, som ellers skulle gå til Feriefonden.

Sådan husker jeg det, sådan var realiteten, og det var den realitet, jeg – da jeg blev minister den 25. januar 1993 – skulle udmønte. Da var der altså ikke den der bekymring, så tilbage står altså en utrolig kovending hos Venstre og De Konservative, som kun kan hænge sammen med, at man nu ikke er i regering, men i opposition.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Jeg kan heller ikke huske, at arbejdsministeren var med i forhandlingsdelegationen dengang, men hvad der er endnu værre, er, at arbejdsministeren heller ikke selv kan huske, hvad der skete.

For der skete nemlig det, at da vi drøftede det her forhold, blev vi enige om, at det var noget, der skulle drøftes i Arbejdsmarkedets Feriefonds bestyrelse, og derfra skulle der komme en indstilling. Og det var den, vi godkendte, og det var den, som den regering, arbejdsministeren sidder i nu, effektuerede. Det var en væsentlig forskel mellem dengang og nu.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg er nødt til at sige til hr. Helge Sander, at første gang man træffer en beslutning, som kan opleves som konfiskation – tror jeg nok det hedder, at man konfiskerer nogle penge, ikke sandt – så er det klart, at der så er en diskussion særskilt om det juridiske i det, og det var der dengang. Det husker jeg tydeligt.

Det ved hr. Helge Sander ikke om der har været denne gang. Det juridiske grundlag for at lave den her konstruktion blev skabt i regeeringsbeslutningen på grundlag af det forlig, der blev indgået mellem den daværende regering og Socialdemokratiet i 1992.

Så tilbage er en konstatering af, at forskellen fra november-december 1992 til november-december her i 1996 er, at Venstre er kommet i opposition.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Jamen så kunne jeg godt tænke mig at spørge arbejdsministeren om disse juridiske forhold. Og har det nære samarbejde med Arbejdsmarkedets Feriefonds bestyrelse så fundet sted nu her, fra forliget blev indgået forleden nat og frem til behandlingen i dag?

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Nej, det har det ikke. Hvorfor skulle det det? Hvorfor skulle det det? Det, der var tale om dengang, var at få afklaret, om det juridiske grundlag var i orden. Det er afklaret. Så foretager man selvfølgelig ikke øvelsen én gang til.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Men er formålet det samme, således at der er en klar parallelitet, kunne jeg godt spørge om. Men jeg kan jo godt se, at formanden ønsker debatten afsluttet, så derfor vil jeg sige, at det er et af de spørgsmål, som jeg så vil overføre til arbejdet i Arbejdsmarkedsudvalget, for det bliver efterhånden interessant med de udsagn, som ministeren er kommet med her i dag.