

Men se, det vil Fremskridtspartiet i virkeligheden slet ikke tage fat i, for princippet ligger et helt, helt andet sted, nemlig i det forhold, at de penge, der står på disse konti, disse fonde, tilhører lønmodtagerne. Hvis jeg gik ned i Feriefonden og trak 100 mio. kr. op af kassen, ville jeg blive dømt for tyveri – ingen tvivl om det – og hvis jeg sad i en position, hvor jeg kunne bestemme, hvad pengene skulle bruges til, og jeg så brugte dem til et andet formål end det, som de var tiltænkt, kunne jeg få en dom for mandatsvig.

Men regeringen kan gøre, hvad den vil, for via Folketinget kan man lovgive, og så kan man bare lave nogle nye spilleregler. Derfor er jeg helt enig med hr. Helge Sander i, at det, der her er tale om, er, at man uberettiget suger nogle penge ud.

Det, man skulle gøre i stedet for, var at gå tilbage og spørge: Hvem tilhører pengene? Hvem har ejendomsretten til de penge? Det har lønmodtagerne. Derfor ville det være rimeligt at udbetale pengene til lønmodtagerne. Det må ganske enkelt være sådan, at når ferieåret er gået, og hvis der ikke har været mulighed for, at man har kunnet nå at bruge alle feriepengene, så burde de enten overføres til det næste ferieår, hvor man så kunne bruge pengene, eller slet og ret udbetales til lønmodtagerne. Det ville være ret og rimeligt, og så ville pengene komme i de lommer, hvor de hører hjemme, nemlig hos lønmodtagerne.

Det er jo egentlig lidt beskæmmende, at Socialdemokratiet, som har slået sig op på at være lønmodtagernes parti, med den ene hånd klapper lønmodtagerne lidt på kinden og med den anden hånd snupper et par hundrede millioner kroner op af lommerne på dem. Det er beskæmmende, og Fremskridtspartiet vil ikke være med til det. Skulle vi være med til noget, skulle det være et forslag om, at disse penge blev udbetalt til lønmodtagerne og ikke til statskassen.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg må indrømme, at jeg nærmest opfatter forslaget som en beskatning af renteafkastet af feriekontoen. Den foregår ikke som alle andre beskatninger løbende, men bliver udløst en gang imellem med nogle års mellemrum og sidst altså i Dyremoses tid. Men lad det nu ligge. Jeg kunne forestille mig mere rationelle ordninger, hvis det endelig skulle være.

Den anden del af forslaget, om overførsel af de 60 pct. uhentede midler, er vel meget fornuf-

tig. Der er jo ikke noget mærkeligt i, at folk, der er kommet på kontanthjælp, ikke hæver feriepengene, al den stund de bliver modregnet kroner for kronen. Men jeg tror måske, det ville være en god idé at kigge nærmere på hele feriestyret; det ser ud, som om der vil være opbakning til det i hele salen. Men det er altså ikke det, der er lagt op til med dette forslag.

Poul Nødgaard (DF):

I Dansk Folkeparti står vi også noget uforstående over for dette lovforslag, for hvis det er sådan, at man synes, der af forskellige årsager er for mange penge i den feriefond, kunne man så ikke under en eller anden form udlodde de penge til lønmodtagerne – hvis det altså er det, man gerne vil, men sådan som forslaget er, er det statskassen, der skal have pengene.

Man kunne jo f.eks. forestille sig, at alt kunne lade sig gøre her i Folketinget, og at man lavede en lov, der flyttede 100 mio. kr. fra f.eks. Feriefonden over til ATP; dér er stort set alle lønmodtagere jo også med.

Jeg forstår simpelt hen ikke forslaget. Jeg vil ikke bruge så stærkt et udtryk som hr. Tom Behnke; det tjener ikke noget formål. Jeg vil hellere prøve ad de mildere ords vej at se, om arbejdsministeren ikke kan forstå, at dette er en gal galej.

Og så vil jeg sige, at det er lidt uforståeligt, at sådan et forslag kan komme fra en socialdemokratisk arbejdsminister, i øvrigt støttet af de socialistiske partier her i Folketinget. Jeg synes, det er et lidt hårdt angreb på lønmodtagerne, og man spørger sig selv: Hvad bliver det næste og det næste og det næste? Jeg vil håbe, at lønmodtagerne bliver bekendt med, hvad det er, man jonglerer med her i Folketinget.

Vi kan ikke støtte forslaget og vil stemme imod det, når det til sin tid kommer til tredje behandling her i Folketinget.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Der er meget, der tyder på, at der er flere end hr. Poul Nødgaard, der ikke forstår forslaget. Det må jeg sige. Men det, jeg kan konstatere efter debatten, er, at Venstre og De Konservative og Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti gerne vil have, at Feriefonden skal blive større, end den er, og gerne vil have, at Feriefonden, som man har kørt hetz mod i, jeg ved ikke hvor mange år, skal være 100 mio. kr. større. For det vil den jo blive, hvis dette forslag ikke bliver vedtaget. Det er en sælsom oplevelse, må man sige.