

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 102: Forslag til lov om ændring af lov om ferie. (Renteafkast og uhævet feriegodtgørelse).
Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 4/12 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jan Petersen (S):

Lovforslaget her handler mest om økonomi. Der er ikke, selv om det er en ferielovsændring, noget om den enkeltes ferie, vilkårene for at afholde den, eller hvad man skal have af betaling, når man holder ferie. Det er en rent økonomisk sag, hvor det ene formål er at opfylde finanslovaftalen for 1996 og følge de resultater, der er af finanslovforhandlingerne for 1997, op.

Finanslovforliget i 1996 efterlod overvejelser om, at man skulle inddrage den del af de uhævede feriepenge, der vedrører modtagere af arbejdsløshedsdagpenge og folk på orlov eller på kontanthjælp. Det har man undersøgt, og det viser sig, at 60 pct. af de uhævede midler kan knyttes til disse grupper, som i stedet for at hæve feriepengene har modtaget de nævnte ydelser.

Derfor er der logik i lovforslagets bestemmelser om, at de godt 60 pct. af de uhævede feriemidler overføres til statskassen, og dermed fremkommer de 104 mio. kr. Det støtter vi selvfølgelig i Socialdemokratiet.

Den anden del af lovforslaget vedrører finanslovforhandlingerne for 1997, og det foreslås, at dele af renteafkastet fra feriekonto for 1997 overføres til statskassen, hvor det så kan finansiere aftalte forbedringer for lønmodtagerne.

Det er så de næste 100 mio. kr., og det er gjort på en måde, som er kendt fra tidligere, lignende finanslovforhandlinger. Også den del af lovforslaget kan vi støtte i Socialdemokratiet.

Det samlede lovforslag får selvfølgelig vores tilslutning, og vi vil gerne medvirke til, at det får en hurtig udvalgsbehandling.

Så skal jeg afslutningsvis nævne, at også CD, der ikke længere kan være i salen, støtter lovforslaget.

Helge Sander (V):

Vi synes, at ferieloven er et interessant område, som trænger til at blive dyrket.

Der er især to forhold, som har optaget os på det seneste. Det ene er forholdet med de ca. 100 mio. kr., som ledige og kontanthjælpsmodtagere tilsyneladende ikke hæver, således at de er overgået til Arbejdsmarkedets Feriefond. Det andet forhold er, at det har vist sig, at når feriepengene har skullet udbetales, har der været en lang række mennesker her i landet, som man ikke har kunnet finde. Pengene er i hvert fald ikke blevet udbetalt, måske også fordi beløbene i en række situationer har været så små, at det knap har kunnet betale sig.

Det er forhold, som vi ikke synes er rimelige, og derfor har vi gjort os nogle overvejelser. Pludselig kom regeringen med et kæmpe udspil på området, og der må vi til gengæld sige, at her har man for alvor taget fat. Hvor vi har forsøgt at sætte lønmodtagerne i centrum, må man sige, at regeringen her i forbindelse med aftalen, forliget, eller hvad det nu skal hedde, i allerhøjeste grad har sat statskassen i centrum. Det er nemlig således, at nu skal både lønmodtagerne og virksomhederne til at betale gildet, fordi der i regeringen og aftalpartierne imellem ikke har været evner til at finde reelle besparelser.

Vi synes selvfølgelig, at begge dele har uheldige momenter i sig, men i hvert fald er det ganske uoverskuelige konsekvenser, som man nu byder erhvervslivet, byder virksomhederne ved indgangen til et år, hvor der i forvejen er meget vanskelige overenskomstforhandlinger. De får en likviditetsforringelse i milliardstørrelse. Jeg har set tal på 4,8 mia. kr., og det er måske endnu mere, men der er altså tale om rent røveri fra både lønmodtagere og virksomheder.

Men den her idé med milliardlikviditetsforringelser er jo ikke nogen ukendt model for regeringen. Det er vel bare en fortsættelse af det, som vi oplevede i forbindelse med kommunerne, hvor man opfandt en 13. måned for at få regnskabet til at hænge nogenlunde sammen. Her er det altså bare virksomhederne, der nu skal betale til den slunkne statskasse.

Vi er helt enige i det, som også den socialdemokratiske ordfører var inde på om, at en modernisering af ferieloven er tiltrængt. Men det er jo rigtigt, at det kommer jo først på et senere tidspunkt, når et udvalg nu har kigget nærmere på de forskellige forhold, som jeg tror mange vil være enige i trænger til at blive kigget på. Vi mener i hvert fald, at det vil være en væl-