

Men det var nu mere en kommentar til Venstre om, at privat jobtræning er et godt arbejds-markedspolitisk redskab.

Hr. Bendt Bendtsen spurgte helt konkret, hvordan det går med den præmieringsordning i den private sektor, som var en del af finanslovaftalen fra sidste år. Det går sådan, at vi har haft et udvalg siddende – Venstre som forligsparti er blevet orienteret om det – og det, der er tale om her, er, at medarbejdere i arbejdsformidlingen skal have et incitament til at søge så mange private jobtræningsmuligheder som muligt. Problemet med privat jobtræning er ikke arbejdsformidlingens eller min ulyst til at få privat jobtræning, men det er faktisk den modvilje hos virksomhederne, der er tale om, som man skal have bearbejdet.

Det bliver lagt ind i de overenskomstforhandlinger, som Finansministeriet skal have fat i om ikke så lang tid, hvad man kan give af økonomiske incitamenter til de medarbejdere, der er i AF-systemet. Men jeg skal nok undervejs orientere et forligsparti, som Det Konservative Folkeparti jo er, så tæt som muligt; det skal i hvert fald ikke komme an på det.

Fru Jette Gottlieb var lidt bekymret for, om man nu skulle gå 2 år i passivitet. Dertil vil jeg godt sige, at der ikke er noget, der tyder på, at det mange kommer til at gå 2 år i passivitet. Det, er billedet efter finanslovforståelsen, er, at der nu er betydelig flere midler til den tidlige indsats, og den flaskehalsforebyggende indsats er også koblet på det, vi er enige om med hensyn til voksenlærlinge, og også på præmieringsordningen.

Hvis man laver et meget hurtigt regnestykke på, hvor mange penge der er til den tidlige indsats, er der vel et sted mellem 1,2 mia. kr., 1,3 mia. kr. og 1,4 mia. kr. samlet set. Det kan man nu immervæk få aktiveret nogle ledige tidligt i deres ledighedsforløb for, og det synes jeg faktisk også er meget vigtigt. Det er også en del af det resultat, der ligger i vores fælles forståelse, så jeg tror faktisk ikke, vil jeg sige til fru Jette Gottlieb, at der er grundlag for nogen bekymring, men jeg er fuldstændig enig i, at det selvfølgelig er noget, vi skal kigge på løbende.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Arbejdsministeren kom i en fortællelse til at tale om de »løsagtige« løsarbejdere. Nu skal vi jo passe på, at stemningen ikke bliver for løsagtig eller for løssluppen. I hvert fald skal vi passe på at lytte rigtigt til hinanden og ikke at komme til

at omklamre hinanden. Når arbejdsministeren udtrykker glæde over, at jeg anerkender omlægningen af den kommunale jobtræning, vil jeg da bare lige for præcisionens skyld sige, at jeg pegede på, at der var nogle positive elementer for den kommunale likviditet i det forhold, at man afregner hurtigt. Der er også nogle incitamentsmæssige fordele, men, men, men hele den øvelse, der så ligger bagved, hvor man med et fingerknips og et prokuratortrick flytter 1 mia. kr. over i Arbejdsmarkedsfonden og dermed kunstigt holder bruttoskatten oppe, anerkender vi ikke i Venstre, og den kommer vi aldrig til at anerkende. Det skal lige siges for præcisionens skyld, og fordi vi på et tidligere punkt i dag, hvor vi diskuterede konsekvensrettelserne i budgetgarantien m.v., lovede, at vi ville behandle hele sagen under et underbehandlingen af dette lovforslag.

Til gengæld er jeg meget enig med arbejdsministeren på et andet punkt, nemlig når arbejdsministeren siger, at den daginstitution, der har fru Jensen ansat i et puljefjob eller i kommunal jobtræning, i en situation, hvor der er en jobåbning, vil, når forældrebestyrelsen og daginstitutionslederen vejer alt sammen, vælge fru Jensen. Meget enig, og det gør den da, uanset om den får 25.000 kr. eller ej.

Hvorfor skal vi så give den 25.000 kr.? Hvorfor skal vi poste et millionbeløb ud i noget, som ikke har nogen effekt? Hvis disse personer er kvalificerede og har gjort det godt, bliver de alligevel ansat.

Det, der er galt i hele den socialdemokratiske tænkning omkring arbejdsmarkedspolitikken, er, at vi pumper penge ind i nogle tilskudsordninger, som så har en eller anden effekt. En del af den effekt ville være der under alle omstændigheder, men så kan man bagefter smykke sig med, at folk bare kan se, hvor god man har været. Min påstand skal være, at fru Jensen i den dér daginstitution, som arbejdsministeren omtalte, skam ville få fastansættelse uanset hvad.

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg vil gerne starte med at kvittere for, at arbejdsministeren siger, at privat jobtræning er at foretrække. Den holdning har vi også i Det Konservative Folkeparti, men vi må blot konstatere, at i år er der ikke så meget privat jobtræning i forståelsespartiernes terminologi, og det er derfor, at vi er endt med det her ægte rødt og 25.000 kr. i præmie fra skatteborgerne for at ansætte fru Jensen.