

Vi vil dog godt starte med at sige noget positivt om forslaget, for der er et ganske lille bitte positivt element i det, og det skal jo med, om ikke andet så for at sætte det negative i relief. Det positive er, at man indfører en større fleksibilitet, når der er tale om løsarbejdere, og det synes vi i Fremskridtspartiet er udmærket. Flexibilitet kan vi jo altid gå ind for.

Men når man ser, hvad det er, arbejdsministeren lægger op til, er det kun en præmieordning for de offentlige arbejdsgivere og ikke for de private. Hvis ellers argumenterne skulle holde, bl.a. i det, hr. Aage Frandsen sagde, burde der jo være ens forhold for offentlige og private, og det er der ikke. Altså en klar favorisering af det offentlige område.

Et andet sted, hvor man foretager en klar favorisering af det offentlige område i forhold til det private, er løntilskuddet, som ligger på 43 kr. pr. time, hvis det er hos private arbejdsgivere, men på 81 kr. pr. time – altså næsten det dobbelte – hvis der er tale om offentlige arbejdsgivere.

Denne meget markante forskelsbehandling kan Fremskridtspartiet naturligvis under ingen omstændigheder være med til, og derfor vil Fremskridtspartiet stemme imod lovforslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Det er morsomme og ret modstridende karakteristikkere af lovforslaget, vi får fra Venstre og De Konservative: alt fra, at der er tale om en ræverød finanslovaftale, og til, at det er en total underminering af sidste års dagpengeforlig. Men så godt er forslaget desværre ikke.

Det er mere korrekt, når der fra Venstres side harceleres over, at ændringerne ingen virkning har i de store linjer. Det er nemlig rigtigt, at der ikke er nævneværdig jobskabelse i f.eks. præmieringsordningerne, højst måske et par vikartimer i en børneinstitution. Derimod er der en opprioritering i jobbesættelsen af dem, der har været længst ledige.

Derudover er der en præmiering af de kommuner, der gør noget for deres arbejdsløse, på bekostning af de kommuner, der ikke gør det, og det synes jeg er helt i orden. Det er måske også en af grundene til, at den meget omtalte borgmester i Vejle er lidt bekymret. Vejle har jo nærmest verdensrekord i at udnytte aktiveringsordningerne efter at have fyret det fastansatte personale, men det kan være, at kreativiteten ikke rækker så vidt, når det gælder den anden vej.

Det, der er realiteterne i forslaget, er nogle bittesmå ændringer. Fælles for dem er, at de giver lidt bedre mulighed for, at arbejdsløse kan overtage rigtigt arbejde, selv om de er havnet i aktiveringsperioden. Det gælder præmieringsordningerne, det gælder de kommunale institutioner, det gælder løsarbejdernes mulighed for midlertidigt at afbryde aktivering, det gælder lettelsen af opsigelsesvarslerne i aktiveringen, og det gælder de forbedrede muligheder for voksne for at få en læreplads.

Vi havde gerne set betydelig større ændringer, der havde ført meget større grupper ud af gold aktivering på dagpengesats til egentlige, rigtige job til overenskomstmæssig løn. Det lod sig åbenbart ikke gøre i denne omgang, men der er taget små skridt i den rigtige retning, og nogle åbenlyse skævheder vil blive rettet som følge af forslaget, hvilket vi også føler et vist ansvar for.

Med forslaget vil der blive overført øgede midler til de regionale arbejdsmarkedsråd, men også flere opgaver. Det bliver derfor historien, der kommer til at vise, om resultatet bliver det ønskede, nemlig at arbejdsmarkedsrådene får flere ikkelovbundne midler til rådighed til at sikre, at der bliver mulighed for at gøre en tidlig indsats for de arbejdsløse. Der er ikke nogen gode argumenter for, at der skal gå 2 år i en ledighedsperiode, før man kan tage forskellige initiativer til f.eks. at dygtiggøre sig. Men som sagt: Historien vil vise, om de muligheder vil vokse i det kommende år.

Enhedslisten kan støtte lovforslaget.

Addi Andersen (CD):

Arbejdsministerens lovforslag er med til at skabe den aktive arbejdsmarkedspolitik, der giver et mere fleksibelt arbejdsmarked og en målrettet indsats for at få flere i arbejde frem for på passiv forsørgelse. I CD ser vi positive elementer i forslaget, der er en del af den arbejdsmarkedspolitik, regeringen står for, og CD kan støtte forslaget, som er et led i aftalen om finansloven.

Poul Nødgaard (DF):

Regeringen, SF og Enhedslisten har fundet på en form for lappeløsning, kan vi kalde det, på arbejdsmarkedsområdet, og hvis arbejdsministeren skulle være helt ærlig, tror jeg næppe, hun ville sige, at dette forslag er groet i hendes have, for jeg tror egentlig, at arbejdsministeren gerne ville have ro omkring den arbejdsmarkedsreform, der kører i øjeblikket. Men nu kom-