

gen, og som hr. Lars Løkke Rasmussen tilsluttede sig.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Først troede jeg, at hr. Aage Frandsen var enig med Flemming Christensen i alt, hvad Flemming Christensen havde sagt, men jeg forstår nu, at sådan forholder det sig ikke.

Nu er jeg også selv kommunalpolitiker, og jeg må sige, at jeg har endnu ikke på min vej mødt andre i den branche, som har haft synspunkter på dette område, som afviger fra dem, Flemming Christensen har. Det er hamrende naivt at tro på, at man vil ansætte en person, som er mindre kvalificeret end en anden, blot fordi det udløser et tilskud på 25.000 kr.

Men det vil da interessere mig at høre lidt mere til SF's forventninger på det punkt. Nu har SF jo ikke så frygtelig mange kommunalpolitikere, i hvert fald ikke så frygtelig mange borgmestere; mig bekendt har man kun den samme, og ham må vi så citere hele tiden, og han har altså ingen forventninger til den ordening. Hvilke forventninger har man i øvrigt til den?

Jeg vil i tilknytning til det spørge: Hvis det er sådan, at man tror, det har nogen effekt – for formålet er jo for så vidt ædelt nok – at få folk fra støttet beskæftigelse i rigtig beskæftigelse, hvorfor har man så ikke forlangt, at denne præmieringsordning blev udstrakt til også at omfatte de private arbejdsgivere? Hvorfor er det ikke vigtigt, at folk kan gå fra støttet beskæftigelse i det private erhvervsliv til fast beskæftigelse i det private erhvervsliv?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Med hensyn til, hvad forskellige kommunalpolitikere siger, kan jeg sige til hr. Lars Løkke Rasmussen – som jeg også sagde før – at der er nogle, der synes, det er en fornuftig ordening. Det er ikke et spring i forhold til det, der blev lavet sidste år, men det er en fornuftig ordening.

I den forbindelse vil jeg også sige, at andre SF-kommunalpolitikere, som står for administrationen nogle steder – selv om man ikke er borgmester, kan man være rådmand eller have en tilsvarende rolle – siger, at de godt kan bruge ordningen. Derfor er det så spørgsmålet, hvordan virkeligheden er, men jeg tror ikke, det er i tusindvis, der vil blive tale om.

Med hensyn til, at man skulle tage en, der var mindre kvalificeret end en anden, der var mere

kvalificeret, fordi man det i første tilfælde får 25.000 kr., tror jeg det heller ikke. Vi har to mennesker, der er lige kvalificerede; det er den situation, vi taler om.

Og til det sidste, om man også skulle inddrage folk, der er privat ansat: Nej, det har vi ikke diskuteret, og det har vi ikke haft intentioner om. Men det kan være, hr. Lars Løkke Rasmussen vil stille ændringsforslag til lovforslaget her, og så må vi jo tale om det, for vi har jo et rimeligt åbent Ting. Men vi har altså lavet en aftale med regeringen, og den står vi ved indtil videre. Hvis regeringen vil være med til at lave tingene om, kan vi da snakke om det, men ellers er det jo, som det foreligger her.

Vibeke Peschardt (RV):

Lovforslaget er en udmøntning af de stemmeaftaler, der er indgået om finansloven. Det handler om en præmie på 25.000 kr., der kan udbetales ved ansættelse i puljejob eller ordinær ansættelse af kontanthjælpsmodtagere i offentlig, individuel jobtræning eller til ledige forsikrede i jobtræning eller puljejob. Præmien vil betyde, at det offentlige arbejdsmarked får en tilskyndelse til at gøre tilskudsjobbene mere jobrelevante, så der ved nyansættelser gives incitamenter til at fastansætte personer, der har været i tilskudsjob.

Forslaget strammer også reglerne om puljejob op, således at de alene gives til ledige i aktivitetsperioden. De ændrede regler vil medføre, at en del af de midler, der er afsat til puljejob, går til ledige i dagpengeperioden, før de er omfattet af pligten til aktivering.

Endelig skal der ske en omlægning af den kommunale jobtræning, der vil forenkle administrationen og finansieringen, ligesom der indføres særlige tilskud til voksenlærlinge. Det sker på grund af et helt rigtigt ønske om at give voksne lærlinge et bedre økonomisk grundlag og give virksomhederne et incitament til at ansætte voksne i lærlingeuddannelser. Ordningen er 2-årig og starter som et forsøg.

Endelig sikrer man løsarbejderne nogle flere muligheder for at afbryde et aktiveringsforløb og tage job, og der bliver sikret fleksible opsigelsesvarsler hos offentligt ansattes arbejdsgivere.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet kan under ingen omstændigheder støtte lovforslaget fra ministeren. Vi føler, at det er et utrolig dårligt forslag.