

Vi er også positive over for forslaget om at benytte den maksimumsgrænse på 12.800 kr., der i dag eksisterer for automatisk overførsel af restskat til den kommende forskudsregistrering, således, at hvis man ikke har en restskat på 12.800 kr., men til gengæld har en gammel skattegæld, så kan denne overføres og opkræves via forskudsregistreringen, godt nok først fra 1998. Men det støtter vi altså.

Vi støtter også de nye udpantningsregler og reglerne om lønindeholdelse. Det er ajourføringer, der er tale om.

Så vi kan støtte lovforslaget i dets helhed.

### Lars Løkke Rasmussen (V):

Dette lovforslag er jo først og fremmest en udmøntning af kommuneaftalen, hvor regeringen påtog sig den opgave at undersøge, om det kunne lade sig gøre at effektivisere det offentliges restanceinddrivelse yderligere.

Og så fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at det i øvrigt indgår i regeringens stemmeaftale med SF, og på den baggrund vil jeg indledningsvis spørge finansministeren, om dette forslag kan bearbejdes eller det er enten et ja eller et nej eller et tryk på den gule knap i forbindelse med vedtagelsen af lovforslaget i lige præcis den form, som det har nu.

Når jeg indledningsvis spørger om det, hænger det selvfølgelig sammen med, at vi også i Venstre er stærkt optaget af at nedbringe restancerne til det offentlige, og at vi synes, der er endog rigtig mange elementer i lovforslaget, som trækker i den rigtige retning, men at der også er et enkelt sted, som vi i hvert fald gerne vil i diskussion med regeringen om, hvis det skal føre frem til, at Venstre i det hele taget kan stemme for forslaget.

For så vidt angår spørgsmålet om at nedsætte beløbsgrænsen for indberetning af skyldnere til private kreditoplysningsbureauer til 5.000 kr., kan vi støtte det, for det er en god idé.

Den hidtidige beløbsgrænse på 25.000 kr. har for så vidt fungeret udmærket, og der er ingen tvivl om, at den har haft en præventiv virkning – der er jo blevet indberettet ca. 1.000 debitorer – men omvendt må man jo sige, at når der i øvrigt gælder den regel, at man kan skylde op til 25.000 kr. pr. restanceart, kan man altså have en ganske betragtelig gæld til det offentlige uden at blive fanget ind af den hidtidige beløbsgrænse, og i det lys er det såre fornuftigt, at grænsen sættes ned.

For så vidt angår lovforslagets tredje element, adgang til udpantning og lønindeholdelse for administrative bøder m.v., kan vi også umiddelbart se mange positive elementer i det. Vi vil formentlig stille nogle teknisk opklarende spørgsmål under udvalgsarbejdet, men vi er enige i hovedsigtet.

Og så kommer jeg måske til knasten, og den handler om indregning af skatterestancer m.v. i den skattemæssige forskudsregistrering, hvor der jo her er lagt op til, at skatteministeren udstyres med en bemyndigelse til at iværksætte indregning af ældre skatterestancer og andre former for restancer til det offentlige i forskudsregistreringen.

Det er vi for så vidt parate til, for det er der meget der taler for. Det fremgår imidlertid af bemærkningerne til lovforslaget, at denne bemyndigelse – det siger jo næsten sig selv – tidligst skal tages i brug ved forskudsregistreringen for 1998, og at der inden da er behov for at tage stilling til en lang række spørgsmål, bl.a. om den indbyrdes prioritetsstilling osv. Og det er så her, jeg vil tillade mig at spørge retorisk:

Når det nu er sådan, at vi for så vidt har god tid, fordi vi under alle omstændigheder ikke kan tage disse regler i brug før beregningerne af forskudsregistreringen for 1998, og da der er en række spørgsmål af juridisk-teknisk karakter, som skal afklares først, ja, så kunne man jo spørge sig selv, om det ikke var mere betryggende at vente med dette element indtil næste folketings-samling eller senere i denne folketings-samling, så alle disse spørgsmål var afklaret på forhånd, og således at den bemyndigelse, skatteministeren blev udstyret med, var en bemyndigelse, der blev givet inden for nogle lidt sikrere og lidt mere præcise rammer.

Vi skal jo ikke glemme, at vi her diskuterer forholdet mellem det offentlige og borgeren, og naturligvis skal borgeren, der skylder det offentlige, så at sige slippe pengene, men alligevel har vi jo også et hensyn at tage til borgeren, hvad angår retssikkerhed m.v.

Derfor ville vi i hvert fald sætte stor pris på, at alle disse spørgsmål om, hvad der kan indregnes i forskudsregistreringen, og på hvilken måde det kan indregnes i forskudsregistreringen, var grundigt afklaret, inden skatteministeren fik den bemyndigelse, som vi i øvrigt er tilhængere af at skatteministeren får.

Så med de bemærkninger kan jeg give tilsagn om, at Venstre vil deltage positivt i det udvalgsarbejde, vi nu står foran.