

forhindre dette, være med til at søge at ændre holdningen hos disse mennesker, så vi hverken ser omskæring i Danmark ved at sende pigerne til udlandet eller omskæring i det hele taget i hele verden. Det er en vanrøgt af børn på den mest undertrykkende måde set fra dansk side – selvfølgelig er det det. Det er vi enige om, og det kan jeg ikke blive ved med at gentage. Sådan er det.

Vi vil gerne være med til at bekæmpe det med alle midler, men vi har jo ikke haft nogen sager, og jeg vil da så godt bede justitsministeren i dag bekræfte igen, at vi har ingen sager. Og hvis vi får det, så går jeg selvfølgelig ud fra, justitsministeren vil gøre noget ved det og også fortælle Folketinget om det. Kan jeg ikke få det bekræftet her i dag?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Fru Birthe Rønn Hornbech må i det mindste have haft nogle sager den 5. januar 1995, da fru Birthe Rønn Hornbech udsendte en pressemeldelse, og jeg skal blot citere det første afsnit:

»Flygtninge, der lader deres børn omskære, bør udvises. Hvis forældre med flygtningestatus rejser til udlandet og får foretaget omskæringen, bør de ikke kunne vende tilbage til Danmark.«

Så da må fru Birthe Rønn Hornbech da have været bekendt med nogle sager.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Et af argumenterne, der nu kommer frem fra Venstres ordfører, er, at der er jo ingen sager. Der er jo ingen sager. Nu er Venstres ordfører meget spændt på at få at vide fra justitsministeren, om der reelt er nogen sager. Men jeg går da ud fra, at Venstre ikke er det mindste i tvivl om det, der foregår.

Venstres ordfører siger samtidig, at det er uhyggelige ting, der sker på området, og at man tager skarpt afstand fra det, der sker på området, men at oplysning er godt. Det er vi da enige i i Fremskridtspartiet. Det er bare ikke nok. Med hensyn til bl.a. den præventive virkning er det ikke nok, at man bare giver oplysning.

Men Venstre ved jo godt, at det foregår. Venstre siger i samme nu, at det foregår, men at vi jo ingen sager har. Vil man virkelig så langt ned på diskussionsniveau, at man siger: All right, vi ved godt, at det er uhyggelige ting, der sker, men vi har ikke nogen konkrete sager, så derfor er der ingen grund til lovgivning på området.

Bendt Bendtsen (KF):

Justitsministeren har i dag her fra Folketingets talerstol udtrykt, at det at omskære var en modbydelig ting, og det var hele Folketinget enige i. Jeg synes også, vi var enige i en betænkning, og det havde jo givet os håb om i Det Konservative Folkeparti, at der kunne skabes et flertal for det forslag, som i dag er fremsat.

Som ordfører for Det Konservative Folkeparti vil jeg gerne fremhæve lovforslagets 3 væsentlige formål.

For det første sender man med en decideret lov på området et meget klart signal om, at vi i Danmark ikke accepterer omskæring af kvinder, selv om man for god ordens skyld nok nærmere burde bruge betegnelsen piger om de kvinder, denne lemlæstelse rammer. Det er også det, vi kalder signalværdien.

For det andet udvides det geografiske område af forbudet, således at omskæring i udlandet sidestilles med den nuværende strafudmåling i straffelovens § 245, stk. 2, om legemsbeskadigelse, der gælder for personer, der foretager omskæringen i Danmark. Det er jo velkendt, som debatten også har vist i dag, at dette her foregår.

For det tredje gives der hjemmel til at skærpe straffen, såfremt man ved omskæring udsætter den pågældende pige for livsfare, hvis en pige er ved at forbløde som følge af omskæringen, som på grund af indgrebets måde måske har fået en særlig graverende udgang.

Naturligvis er det da også indgået i Det Konservative Folkepartis overvejelser om et lovforslag, hvorvidt det nu også var nødvendigt for at komme omskæringen til livs. Efter konferencen på Christiansborg i januar er vi enige med de kvinder og de læger, som har udtalt sig om problemerne.

Vi er nået til den konklusion, at problemet efter vores opfattelse er af et sådant omfang, at det er nødvendigt med en speciel lov på området. Jeg må minde om, at Norge og Sverige allerede har indført lovgivningen, og så må jeg spørge, om vi her i Danmark skal være så meget forskellige på dette område, at vi ikke skulle gå ind og lave denne her lovgivning.

Vi mener som sagt, at signalværdien ved at lave en lov, der slet og ret forbyder omskæring, er, at vi så får givet de herboende forældre til børnene en klar opfattelse af, hvad der efter dansk lov er gældende, nemlig et totalt forbud mod omskæring, og vi kan være meget enige i det, der i dag er sagt fra Folketingets talerstol