

»Men jeg vil gerne afslutte med at understrege, at Socialdemokratiet ikke afviser at medvirke til at gøre omskæring strafbart, selv om det foregår i udlandet, jf. beslutningsforslagets hensigt.«

Der var ikke noget med senere. Man ville slet ikke afvise, at det kunne ske, og derfor vil jeg godt spørge hr. Graversen: Hvilke oplysninger, hvilke argumenter er det, der ligger til grund for, at Socialdemokratiet ligesom er blevet mere og mere blød i knæene?

Og så må jeg endnu en gang sige, at de oplysninger, jeg i hvert fald har både fra dagspressen og også andetsteds fra, er, at ikke alle socialdemokratiske folketingsmedlemmer er enige i den holdning, der gives udtryk for her. Men all right, hr. Graversen vil sige, han kender den socialdemokratiske gruppe bedre, end jeg gør. Men jeg tager det for pålydende, jeg taler også med medlemmer af den socialdemokratiske gruppe, og jeg har virkelig tillid til det, de fortæller undertegnede og også andre.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg vil også gerne bede hr. Holger Graversen bekræfte, at det altså er udvalgets rapport, der har gjort, at Socialdemokratiet lige pludselig har ændret mening på det her punkt. Jeg hører hr. Holger Graversen sige, at Socialdemokratiet ikke har tænkt sig at gøre noget som helst ved det her problem, før vi har lemlæstede piger på bordene rundt omkring.

Er det virkelig rigtigt, at Socialdemokratiet ikke ønsker at medvirke til at lave en fornuftig lovgivning på det her område og sikre, at forældre, der kidnapper deres børn, tager dem til udlandet og lemlæster dem dér, bliver retsforfulgt? Det vil man ikke være med til, før man har en masse konkrete eksempler. Har Socialdemokratiet i den forbindelse tænkt sig at tage initiativ til at begynde at kontrollere de somaliske døtre, før de tager på sommerferie i Afrika?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det her forslag kommer til afstemning i hvert fald inden sommerferien, og så må alle socialdemokratiske medlemmer jo gøre op med sig selv, hvordan de vil stemme. Jeg har desværre en forudelse om, og det skal såmænd ikke undre mig, at alle stemmer imod. Det synes jeg er sørgeligt, specielt efter de udtalelser, der er faldet tidligere.

Men jeg havde faktisk en formodning om, at det ville gå, sådan som vi har været ude for det så tit, at når oppositionen fremsætter et forslag, som Socialdemokratiet og de øvrige regeringspartier kan være enige i, siger regeringen nej under førstebehandlingen af oppositionens forslag, og så vil den senere selv komme med et forslag, som så bliver vedtaget. Det er sådan lidt irriterende, men o.k., det er selvfølgelig også en måde at få tingene igennem på.

Men jeg kan forstå, og det bliver hr. Graversen nødt til at bekræfte, at Socialdemokratiet fuldstændig er gået væk fra at fremsætte et forslag på det her område. Det synes jeg er rystende, simpelt hen! Ganske enkelt rystende! Og jeg vil godt bede enten hr. Graversen eller allerhelst justitsministeren om at bekræfte heroppefra, at hvis der er nogle offentlige myndigheder, sundhedspersonale eller andre, der får kendskab til de her ting, for det hører man faktisk ret ofte at de får, har de en pligt til at melde folk til politiet. Det mener jeg, de har pligt til, hvis der er mistanke om, at en lille pige har været igennem denne operation. Ministeren må bekræfte, at så bliver folk meldt til politiet. Det skal i hvert fald være min opfordring. Det er ganske enkelt oprørende, hvad der finder sted, og det ved Socialdemokratiet udmærket godt.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Jeg føler, det er som at slå i en dyne at ville fortælle omverdenen, befolkningen, at vi er imod det, der hedder omskæring. Jeg har understreget tilstrækkeligt, tror jeg nok, at vi selvfølgelig er imod det. Det, vi ikke er enige i, er midlet. Om jeg sagde senere eller undlod at sige senere sidste gang, synes jeg egentlig ikke ændrer så meget ved min udtalelse, da vi behandlede det sidst. Jeg henviste jo netop til, at vi skulle afvente at se den rapport, som på det tidspunkt var under udarbejdelse.

Denne rapport viser, at der sker en masse god oplysning på området, og dér mener vi, at det middel er langt bedre, for det har noget med forebyggelse at gøre, og det er altid bedre. Men jeg er klar over, at der er visse partier, der har svært ved at forstå, hvad forebyggelse egentlig betyder. Men forebyggelse er altid bedre end at gå til drastiske midler, således som det er foreslået her.

Jeg vil stadig væk se, hvordan det udvikler sig, og det ønsker vi i givet fald, inden vi går til mere drastiske midler. Jeg tror ikke på, det bli-