

Spørgsmålet vedrørende agenter er heller ikke medtaget her. Der er lige afsagt en kendelse i landsretten i går, og for nylig er der afsagt en kendelse i Højesteret vedrørende de her problemer. Det vil jeg gerne have lejlighed til at kigge lidt mere på, inden der eventuelt vil komme forslag om præcisering af de regler, ligesom spørgsmålet om aktindsigt også er noget, der er til vurdering bl.a. i Strafferetsplejeudvalget.

Fru Birthe Rønn Hornbech var inde på, måske lidt uberettiget synes jeg, at kritisere og sige, at domstolene er træge. Men jeg vil gerne sige, at vi har forsøgt i det her lovforslag – ligesom med det lovforslag, der blev vedtaget i går – at lave reglerne og præcisere bemærkningerne så meget, at vi kunne være sikre på, at domstolene ville opfatte lovgivningen og bruge de regler, der her bliver fastsat, på den måde, det er tilsluttet.

Fru Margrete Auken var inde på, om der er behov for denne her form for lovgivning, og sætter spørgsmålstegn ved, om der er stigende kriminalitet. Vi ønsker alle sammen, at kriminaliteten falder. Det gør den også for visse kategorier. Men jeg tror, vi må sige, at grovheden i noget af den kriminalitet, der begås, og våben-cirkulationen i samfundet og benyttelsen af våben er helt anderledes omfattende nu, end den har været tidligere, og derfor er det bl.a. berettiget at komme med denne her form for lovgivning.

Fru Margrete Auken var indstillet på at medvirke til lovgivning vedrørende konfiskation, det er jeg glad for. Fru Margrete Auken spurgte så, om det også gjaldt for de nålestribe. Ja, det gælder også for de nålestribe. Vi skal sætte ind over for »white collar crime«, som det kaldes. Det er også derfor, vi har styrket efterforskningssiden væsentligt på det område ved at ansætte flere mennesker i anklagemyndigheden til netop at tage sig af den form for kriminalitet. Jeg er helt enig i, at det også skal med i det samlede billede af kriminalitetsbekæmpelsen, at vi også har den økonomiske kriminalitet med.

Hr. Bjørn Elmquist var inde på de statistiske oplysninger. Og det synes jeg faktisk er vigtigt. Jeg vil gerne sige her, og det har ikke noget direkte med lovforslaget at gøre, men jeg arbejder med at få nedsat et forskningsudvalg i Justitsministeriet og også tilføre det midler og ressourcer, sådan at vi løbende kan få et mere systematisk arbejde med den forskningsmæssige side af denne her problemstilling – kriminalitetsbekæmpelsen i Danmark – som kan give os

alle sammen et endnu bedre grundlag at lave lovgivning på i fremtiden. Og her kommer der så noget materiale frem, der bl.a. kan indgå i et sådant forskningsarbejde. Jeg så gerne, at ministeriet engagerede sig mere i at formulere forskningsopgaver og få gennemført forskningsopgaver for at give os alle sammen et bedre grundlag at lovgive på.

Til fru Jette Gottlieb vil jeg gerne sige tak for støtten til den del af forslaget, som fru Jette Gottlieb kunne støtte, nemlig den ulovlige våbenbesiddelse. Men jeg vil også gerne sige til fru Jette Gottlieb, at jeg er helt enig i, at der skal være klarhed over, hvor grænserne går. Jeg mener faktisk – og så kan man have en diskussion fru Jette Gottlieb og mig imellem om, hvor grænsen skal gå – at lovforslaget er med til at give en større klarhed om, hvor flertallet i Folketinget så mener, at den grænse skal trækkes, hvor den skal gå, så både politi og befolkning er klar over det. Det mener jeg faktisk lovforslaget kan hjælpe til med.

Jeg er selvfølgelig også glad for fru Sonja Albrinks oplysninger, og jeg kan sige, at her mener jeg faktisk, at vi har opfyldt nogle af de ting, som Centrum-Demokraterne har argumenteret for.

Desværre er det jo sådan, at vi må sige, at de problemer, vi har med den meget grove kriminalitet, rockerkriminaliteten bl.a., ikke er klaret. Vi kunne bare se, hvad der skete i Valby i går. Det er ikke overstået med rockerne. Der er kommet fred omkring rockerborgene. Det var et mål i sig selv, som jeg tror befolkningen i Polensgade synes var et godt mål, at der blev mere fredeligt dér, hvor de bor. Men vi var godt klar over, at det kunne flytte rockerproblemerne andre steder hen.

Det er bl.a. derfor, vi har behov for dette her lovforslag, så vi kan give politiet nogle efterforskningsmuligheder for at følge rockerkriminaliteten til dørs, sådan at den forhåbentlig kan forsvinde eller i hvert fald blive væsentligt nedbragt. Derfor har vi fortsat brug for dette her forslag.

Vi mener også, at dette her forslag kan hjælpe os, som jeg tidligere har sagt, til at gå mere efter bagmændene. Jeg mener faktisk, at forslaget også kan leve op til det, der har været talt om i vores tidligere debatter, at vi i politiets arbejde i større udstrækning skal »go for the money« både hos de nålestribe, hos narkobagmændene og hos andre. Det er bl.a. det, lovforslaget lægger op til.