

fru Margrete Auken og alle de dér, lige så snart politiet bare lige løfter lidt af fligen for loven og gør nogle ting, sikkert er ude på gaderne igen for at drøne politiet ned, sådan som vi så tit har set det.

Det, jeg synes, vi har brug for i Danmark, er, at politiet får den opbakning, som vi her i Folketinget har mulighed for at give det. Og det vil sige, at når vi vedtager et lovkompleks, så har vi søreme også bare at være positive over for det, når de så en gang imellem griber til at tage de lovparagraffer i anvendelse, som der nu engang er.

Vi vil tilsige det her lovforslag en hurtig behandling igennem Folketinget. Der er selvfølgelig en del arbejde nu, formentlig i Retsudvalget, hvor jeg ikke selv sidder, men det er der så andre fra mit parti, der gør. Så vi vil i hvert fald være meget interesserede i at være med til at gennemføre lovforslaget hurtigst muligt.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Ja, det er såmænd ikke hr. Poul Nødgaards fuldstændig udokumenterede påstand om, hvem der drøner politiet ned – for nu at citere ordret – der kalder mig på talerstolen, for man bliver efterhånden vant til lidt af hvert. Det orker jeg simpelt hen ikke at beskæftige mig med – så udokumenteret, som det er.

Nej, det var det, hr. Poul Nødgaard sagde om, at bl.a. vi i Det Radikale Venstre gentagne gange har afvist forslag fra De Konservative, som vi nu går ind for. Det har heller intet på sig. I mit ordførerindlæg talte jeg om de ukvalificerede beslutningsforslag, der simpelt hen indeholdt nogle tankestreger med op til 15 punkter, eller hvor meget det var. Det er sådan nogle overfladiske forslag, vi har afvist, og nu har vi fremlagt noget helt andet ganske gennemarbejdet med Justitsministeriets store hjælp selvfølgelig. Men der har også undervejs været politisk stillingtagen, som skulle foretages, når man er en trepartiregering.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Mig bekendt har hr. Bjørn Elmquist nu siddet i Folketinget i et par år i hvert fald, og så kunne jeg spørge mig selv: Hvad har hr. Bjørn Elmquist ydet for at få det lovkompleks op at stå, før han er blevet presset af de borgerlige partier?

Hr. Bjørn Elmquist så tværtimod hellere en lempelse af hele den danske retspolitik. Når

man hører hr. Bjørn Elmquist tale på gader og stræder, så er det, der gang på gang kommer til udtryk, at hr. Bjørn Elmquist går ind for den dér lallende retspolitik, og jeg er lige så sikker som amen i kirken på, at det ikke er med hr. Bjørn Elmquists gode vilje, at det her lovforslag er fremsat. Det er hr. Bjørn Elmquist blevet mere eller mindre tvunget til.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (RV):**

Ja, det er mit sidste indlæg i denne her debat, for jeg vil ikke ned på det lallende niveau, som hr. Nødgaard straks trækker den ned på.

Vi har forhandlet seriøst og kvalificeret igennem lang tid om disse ting, slet ingen tvivl om det, og vi er ikke nødtvunget trukket med til at fremsætte det her lovforslag.

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Jeg vil gerne takke for en positiv modtagelse af et meget stort og vigtigt lovforslag.

Fru Dorte Bennedsen brugte udtrykket, at man hellere ville have været foruden. Det synes jeg er meget rigtigt sagt, for vi ville vel alle sammen gerne bo i et samfund, hvor der ikke var behov for at foretage det, vi nu skønner, der er behov for. Her kan jeg sige i relation til den sidste debat, der har været, at alle tre partier i regeringen virkelig har været inde for at vurdere og afbalancere: Hvad er det, situationen og udviklingen kræver af os, og hvad er det, vi ikke behøver at skride til? Det er den afbalancering, der er udtrykt i lovforslaget.

Det er også bevidst, at der om lovforslaget kan bruges et udtryk, som fru Dorte Bennedsen også brugte, nemlig at det vender den tunge ende opad. Det synes jeg er meget vigtigt at få understreget, at vi altså her prøver at få fat i narkobagmændene og gøre noget ved dem, der tjener de mange penge. Vi vedtog i går et lovforslag vedrørende pushere og handel på gaderne. Nu prøver vi at gå lidt videre. Det synes jeg er meget væsentligt.

Fru Birthe Rønn Hornbech savnede noget i forslaget. Jeg må sige, at anonyme vidner går regeringen ikke ind for. Det var heller ikke i den handlingsplan, der ligger til grund for noget af det arbejde her – det har ikke været foreslået i handlingsplanen. Det mener vi ikke er et forsvarligt skridt at tage, når vi skal afbalancere tingene: retssikkerheden og bekæmpelsen af forbrydelserne.