

Det er ikke i nogens interesse at beskytte telefonhemmeligheden, når der er tale om efterforskning af grove forbrydelser som f.eks. grov vold. Telefonaflytning er et nødvendigt redskab i politiets efterforskning, og hvis man fortalte de pågældende, at man telefonaflyttede dem, ville betydningen heraf selvfølgelig gå fuldstændig tabt. Det behøver man ikke være den store fagmand for at kunne indse.

Det samme gælder for ransagningen, hvor formålet med ransagningen i f.eks. en narkosag kan gå fuldstændig tabt, hvis den ikke sker i al hemmelighed. Derfor er det et stort fremskridt, at politiet nu i helt specielle sager kan lave en sådan hemmelig ransagning.

Men efterforskningen og pådømmelsen af forbrydelsen kræver også andet og mere end bare bedre efterforskningsinstrumenter for politiet. Det forudsætter også, at de vidner, som har overværet en forbrydelse, kan og vil sige noget til politiet og i retten. Derfor er forslaget om vidnebeskyttelse i retssalen godt og forhåbentlig nok til at fjerne frygten for hævn fra de personer, som vidnerens udsagn kan skade.

Det er ikke ret længe siden, at en person, som blev anholdt med en skarpladt pistol på gaden, i praksis ikke blev varetægtsfængslet. Det er der heldigvis blevet rettet op på, men straffen er stadig så lav, at mange åbenbart gerne vil tage risikoen. Det er galt nok at have en pistol liggende hjemme i skuffen, men når man bliver taget i byen med den i inderlommen, er der ingen, der skal være i tvivl om, hvad formålet kan være. Derfor er det også rigtigt at stramme op på dette område. Man må så håbe, at skærpelsen af loven også vil have en forebyggende effekt.

Det er CD's håb, at de muligheder, der ligger i dette forslag, kan hjælpe politiet i indsatsen mod den grovere og stadig mere professionelle kriminalitet. Og jeg har forstået, at netop de ting, som ligger i dette forslag, har stået blandt de højest prioriterede på politiets ønskeseddel.

Jeg håber derfor, at vi kan få en hurtig udvalgsbehandling, så reglerne kan træde i kraft som planlagt pr. 1. februar næste år.

Jeg kan varmt støtte forslaget fra justitsministeren.

**Poul Nødgaard (DF):**

Efter Dansk Folkepartis opfattelse skulle det her lovforslag have foreligget for længst. Nu er det her, og så må vi glæde os over i dag, at det, som befolkningen jo faktisk har sukket efter i årevis, nu endelig ser dagens lys.

Og hvad indeholder forslaget så? Det skal jeg ikke gennemgå, men bare to vigtige elementer i forslaget. Det ene er politiets rolle. De får nu nogle muligheder for ransagning, telefonaflytning osv., og der er jo ingen tvivl om, at det vil politiet kun gøre i de tilfælde, hvor de skønner, at det er meget nødvendigt.

Men også den bedre beskyttelse af vidner synes jeg fortjener et par positive ord med på vejen. Det har været meget sørgeligt at se, hvorledes det de senere år har udviklet sig her i landet med hensyn til vold – bl.a. anført af rockerne, som vi har set på det seneste. Men også gadevolden synes jeg ikke, man må have lov at glemme i dag, hvor vi behandler det her forslag, netop den gadevold, der ofte har betydning, at helt fuldstændig sagesløse mennesker har været ofre for voldsmænd og endda har kunnet se deres gerningsmand på fri fod få timer efter at have været taget for den pågældende forbrydelse.

Så vil jeg sige noget omkring befolkningen. De er trods alt, når det kommer til stykket, ikke uvæsentlige elementer i lovforslaget her. Det er dem, der har rystet på hovedet over, at et flertal her i Folketinget nu igennem mange år har blokeret for, at man kunne få et sådant lovforslag på bordet.

Og jeg ved ikke, hvad der er sket med den socialdemokratiske fru Dorte Bennedsen eller den radikale hr. Bjørn Elmquist. Om de selv er kommet på andre tanker i retsspørgsmålet, eller om de har fået vredet armen om i deres respektive folketingsgrupper, for når man nu i dag hører deres fine ordførertaler om lovforslaget, så stemmer det i hvert fald ikke overens med det, de hidtil har stået for, når jeg har hørt dem tale her i Folketinget. Jeg tror, det var den konservative ordfører, som helt korrekt fremførte, at disse partier, bl.a. Socialdemokratiet, De Radikale, og vi kan tage SF med, har været totalt afvisende over for de retsforslag, der har foreligget i Folketinget de seneste par år.

Men når nu lovforslaget vedtages, og det bliver det jo, det kan man høre på de mange udmærkede indlæg, der har været, så skal loven føres ud i livet, og det er jo en helt anden sag. Det er jo med andre ord sådan, som vi i hvert fald i Dansk Folkeparti forstår det, at så står politiet med en lov i hånden, der giver dem mulighed for at gøre de ting, der står i loven.

Og dér er jeg så noget spændt på, hvad der sker, for så skulle det ikke undre mig, om både hr. Bjørn Elmquist og fru Dorte Bennedsen og