

Jeg vil godt pege på en ting, som ingen andre har peget på endnu, i hvert fald ikke sådan som jeg har hørt ordførertalerne, og det skal ikke være en kritik.

Der er jo tale om udvidet adgang til telefonaflytning og ransagning, og der er øget brug af tilfældighedsfund. Hvad vi fra radikal side mener er meget vigtigt, er den nyordning, der ved dette forslag lægges op til i retning af indsamling af statistiske oplysninger om disse processuelle indgreb og vel at mærke offentliggørelsen af dem. Vi er i så henseende i Danmark et uland. Det lyder ikke særlig pænt over for udviklingslandene at sige sådan, men der er meget lidt statistik på disse områder i Danmark, og derfor er det let en diskussion i tusmørke eller det, der er værre, når vi drøfter, om der er mange kendelser, om politiet, de udøvende myndigheder altid får den kendelse, de beder om, og om disse dommerkendelser så også fører til det, som var meningen, nemlig opklaringen af forbrydelser.

Jeg skal slutte af med at sige, at der er et par specielle områder, hvor vi for første gang foretager en nærmere lovregulering. Det gælder den udvidede adgang til konfiskation. Vi vil fra mit partis side ikke tale om omvendt bevisbyrde, for vi mener, det har et pønalt – altså et strafferetligt eller straffemæssigt – element. Som nogle også har været inde på, har vi omsider, og måske en af de første gange i verdenshistorien, en sanktion, som vender den tunge ende opad. Hvis man er velhavende og begynder på hashsmugleri eller selskabstømning, skal man være meget forsigtig, hvis man ikke kan dokumentere, hvordan man har erhvervet resten af sin formue. Man kan simpelt hen blive blanket af på grund af en sådan uforsigtighed, altså en lovovertrædelse i form af selskabstømning eller narkohandel.

Også den hemmelige ransagning er ny i lovreguleringshenseende, og her vil vi se meget nøje på de skriftlige høringssvar, specielt fra de instanser, som ikke har været med i udarbejdelsen af disse lovforslag.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Der er en enkelt lille ting, jeg må kommentere i det, hr. Bjørn Elmquist sagde. Den radikale ordfører sagde i starten af sin tale, at nu, når vi har set dette lovforslag nr. L 98 med bemærkninger og paragraffer, må enhver form for kritik af, at det har taget så lang tid, da forstumme, for det er jo kompliceret stof. Det er da rigtigt, at enkel-

te af lovreglerne er kompliceret stof, men man må konstatere, at flertallet af dem overhovedet ikke er komplicerede. Det er banalt arbejde, som kan udføres på nogle få dage i Justitsministeriet.

Man skal heller ikke glemme, at statsministeren sagde, at der ville komme lovforslag på dette område i sidste folketingssamling, og den officielle begrundelse for, at der alligevel ikke kom noget, og som stod på forsiden af Politiken den 7. februar 1996, var jo, at man havde så travlt med at lave et nyt lovforslag om bl.a. Nørrebroulighederne. Så det er viljen, lysten og enigheden, der har manglet. Det er også fair nok, men så sig det dog. Det er ikke embedsmændenes skyld, de havde kunnet lave det her, hvis de havde fået ordre til det.

Tom Behnke (FP):

Den organiserede kriminalitet indtager efterhånden større og større dele af den kriminelle scene. Rockerproblemer, rockerkrig har der været rigeligt af, og specielt her i 1996 har vi jo set, hvordan det kan gå, når først de ryger i totterne på hinanden.

Det er længe siden, at handlingsplanen vedrørende organiseret kriminalitet kom fra ministeren, og flere gange har vi fra Fremskridtspartiets side sammen med den øvrige borgerlige opposition rykket for, at den skulle udmøntes i noget mere konkret. Men det skete ikke, og i 1996 blussede krigen mellem rockerne op og blev ganske omfattende. De har været i totterne på hinanden med alverdens former for våben og angreb, og langt om længe lavede regeringen et midlertidigt stop med den såkaldte rockerlov i starten af oktober måned i år.

Fremskridtspartiet advarede på det tidspunkt om, at den lov i sig selv ikke er nok, hvis man vil have varig fred. Vi var enige i, at den kunne bevirke et midlertidigt stop og holde parterne i rockerkrigen lidt i skak i en periode, men bestemt ikke sætte dem skakmat. Der skulle mere til end blot rockerloven. Og desværre fik vi jo ret. Vi ser nu, at krigen er ved at blusse op igen, og det ville vi gerne have været foruden.

Men vi er i Fremskridtspartiet meget glade for det lovforslag, som foreligger her. Vi havde ønsket, at det var kommet på et tidligere tidspunkt, men nu er det her, og det er godt. Vi har læst forslaget meget grundigt igennem for at se de elementer, der ligger deri, og vi er i Fremskridtspartiet overordentlig positive over for forslaget.