

disse forslag vil have den fornødne effekt, eller om der bør ske yderligere kriminalisering af besiddelse og anvendelse af våben og sikring af våbendeponer.

Der er i de senere år sket en optrapning med hensyn til besiddelse og anvendelse af våben. Vi vil godt gøre det helt klart: Venstre accepterer overhovedet ikke, at folk render rundt med våben af nogen slags, og enhver anvendelse af våben i forbindelse med forøvelse af kriminalitet bør automatisk medføre en væsentlig strengere straf. Det er ganske enkelt den eneste mulighed for at få sat en stopper for den uheldige livsstil, der breder sig både blandt danskere og udlændinge, at våben i visse kredse nærmest er blevet en del af påklædningen.

Der tales meget om borgernes retssikkerhed. Det er for følelsen af retssikkerhed og tryghed helt afgørende, at borgerne kan færdes frit på gader og stræder og andre offentlige steder uden at skulle være angst for at blive ofre for vold. Ved fastlæggelse af straffe- og retsplejelovgivningen vil der altid være tale om en afvejning af retssikkerheden over for dem, der skal beskyttes, nemlig forbrydelsernes ofre, de lovlige borgere og dermed samfundet, og på den anden side hensynet til den fornødne retssikkerhed over for dem, der forbrøder sig.

Der skal ikke være tvivl om, at vi i Venstre vejer hensynet til ofrene og hensynet til retshåndhævelsen højest. Vi er i Venstre overbevist om, at forbedrede muligheder for at få forbrydelser opklaret har en meget generalpræventiv effekt.

Vi er generelt meget positive over for ministerens forslag, om end vi altså havde ønsket os, at ministeren var gået videre, ligesom det for os er helt uforståeligt, at dette lovforslag ikke er kommet meget tidligere. Men bedre sent end aldrig.

Helge Adam Møller (KF):

Politiet skal have langt bedre muligheder for at efterforske alvorlig kriminalitet. Den holdning har De Konservative længe haft. Desværre er vores forslag på dette område hver gang stemt ned, i maj 1995, så i maj 1996 og sidste gang her i oktober, for 2 måneder siden. Men nu sker der endelig noget, og tak for det.

Det skal jo ikke glemmes, at grove kriminelle såsom rockere, narkobagmænd og internationale bander omfatter personer, som koldsindigt, hensynsløst og asocialt anvender de midler, der er nødvendige for at nå deres mål. Og det er i

det lys, Folketinget i dag skal overveje, hvilke rammer ordensmagten og domstolene skal have i deres virksomhed i kampen for at opklare og bekæmpe forbrydelserne.

Det er en klar konservativ holdning, at vi i Folketinget skal stille midler til rådighed, så landets borgere kan leve trygt og fredeligt og i størst mulig udstrækning beskyttes mod kriminalitet.

Det er også magtpåliggende at fastslå, at bekæmpelse af den grove og den organiserede kriminalitet ikke må medføre, at grundlæggende hensyn til retssikkerheden tilsidesættes. Folketinget skal altså dels tilgodese retssikkerheden og dels sikre, at vi ikke hindrer myndighedernes arbejde med at opklare alvorlig kriminalitet ved at opstille så skrappe krav, at politiet reelt i en række tilfælde må give op. Men disse krav kan også tilgodeses, såvel retssikkerheden som det at give politiet bedre redskaber i deres efterforskning.

Dette er jo demonstreret med de forslag, som Det Konservative Folkeparti tre gange har lagt frem i dette Folketing, og med dette forslag fra justitsministeren, som jo indeholder en række af de elementer og forslag, som Det Konservative Folkeparti tidligere har talt og stemt for, men desværre er blevet stemt ned på.

Vi mangler desværre nogle elementer i dette lovforslag. Vi mangler muligheden for at anvende civile agenter i særlige tilfælde efter domstolskontrol. Vi mangler muligheden for at straffe folk, der afgiver falsk alibi. Vi kan simpelt hen ikke forstå, at der kan være nogle i dette Ting, der kan være imod dette. Det kan da kun være til fordel for de kriminelle. Og at det skulle have noget med retssikkerhed eller retsbeskyttelse af uskyldige mennesker at gøre, har jeg svært ved at se.

Vi mangler også en afskaffelse af den regel, der giver indsatte fanger, kriminelle, ret til aktindsigt og dermed giver dem et godt middel til at terrorisere i fængslerne, således at de ordentlige fanger – i gåseøjne – faktisk ikke kan få en ordentlig tilværelse i fængslerne.

Vi ønsker også, at der i særlige tilfælde – igen selvfølgelig efter en domstolskendelse – skal være mulighed for, at vidner kan afgive forklaring anonymt.

Vi vil forsøge at skaffe flertal for disse forslag under udvalgsbehandlingen, for kommer de med i dette lovforslag, må vi konstatere, at så vil det samlede lovforslag balancere fint mellem hensynet til retssikkerheden og hensynet til at