

våben. Erfaringerne har vist, at der cirkulerer helt uacceptabelt mange ulovlige våben, og vi er klar over, at politiet i disse år har gjort en stor indsats for at konfiskere våben også af alvorlig art.

Men forebyggelse af våbentyverier er også vigtig. Justitsministeriet er godt i gang med initiativer, men det er vigtigt at understrege, at både forsvaret og jagt- og skytteforeninger har deres ansvar.

Der er om dette forslag blevet sagt, at det vender den tunge ende opad, og det er en vurdering, vi deler. De nye efterforskningsinstrumenter, der hermed gives, er netop rettet mod de egentlige bagmænd ved narkokriminalitet, men også bagmænd ved anden organiseret grov kriminalitet.

Lovforslag nr. L 98 indeholder også en række forslag til bedre beskyttelse af vidner. Vi er godt tilfredse med, at disse forslag er kommet med, ligesom vi synes, det er en god idé at bede en arbejdsgruppe om at arbejde videre med andre initiativer til forbedret beskyttelse af vidner.

Vi oplever fra tid til anden, at nogle mennesker vægrer sig ved at vidne – for nogle er det velbegrunderet, men for de fleste er det nok mere af ubegrundet frygt for repressalier fra den anklagede og dennes tilhængere. I et retssamfund er det ikke acceptabelt, at vidner ikke vil eller tør stå frem med deres viden, og det er derfor vigtigt at skabe den størst mulige følelse af tryk hos vidnerne. Og det er netop det, der lægges op til med disse forslag, og det har vores fulde støtte.

Som jeg indledte med at sige, finder vi det beklageligt, at visse dele af den grove kriminalitet har udviklet sig således, at det er nødvendigt at skærpe lovgivningen. Men omvendt vil vi ikke stiltiende acceptere, at narkobagmænd og andre organiserede grove kriminelle opererer i vores samfund.

Med dette forslag mener vi, at politiet får en række værktøjer i hænde, som giver dem langt større muligheder i opklaringen af den type kriminalitet. Derfor kan vi støtte forslaget og tilsige det en hurtig behandling.

Birthe Rønn Hornbech (V):

De senere ugers genoplussen af rockerkrigen og de tragiske drab på dørmænd og sagesløse gæster på restauranter sætter dette lovforslag i et særligt nødvendighedslys.

Vi har i Venstre længe efterlyst, ja, vi har fremsat vore egne forslag til en forbedret lov-

givning, der kan styrke politiets muligheder for at efterforske alvorlig kriminalitet, herunder kriminalitet, der begås af grupper.

Vi har yderligere efterlyst udvidet adgang til bl.a. ransagning og telefonaflytning og en væsentlig skærpe af våbenloven. Vi har peget på udvidet adgang til konfiskation, og vi har peget på øget mulighed for at anvende tilfældighedsfund i bevisførelsen. Det må jo for almindelige mennesker forekomme ganske besynderligt, at der skal være begrænsninger for politiets og anklagemyndighedens bevisførelse, hvor beviser allerede er til stede, om end de er kommet til stede ved en større eller mindre tilfældighed. Og vi har peget på forbedrede muligheder for at beskytte vidner.

Vi savner fortsat en lovgivning for politiets agentvirksomhed. Vi mangler fortsat mulighed for, at politiet og fængselsvæsenet kan udveksle oplysninger, og at straffasonere trygt kan afgive oplysninger, uden at disse undergives offentlighed. Vi synes, det haster med en lovgivning på det område.

Men det er klart, at med disse bemærkninger følger det også, at vi er tilfredse med, at der nu særlig sættes ind med efterforskning af voldsforbrydelser og gruppekriminalitet, af fareforvoldelse, men vi ønsker overvejet, om der ikke også skal være en yderligere adgang til varetægtsfængsling.

Generelt ønsker vi en vurdering af, om forslaget er tilstrækkelig præcist, så domstolene ikke kan komme uden om at følge de hensigter, der her lægges op til. Vi har jo gentagne gange set, at domstolene kan være meget træge med hensyn til at rette sig efter Folketingets hensigter, og det er naturligvis alene Folketingets ansvar, at lovene formuleres så præcist, at der ikke hos domstolene efterlades nogen tvivl om hensigt og anvendelse.

Der er altså nærmere områder i lovforslaget, som vi gerne vil diskutere. Der er områder, hvor vi i Venstre ønsker at gå videre, end ministerens lovforslag lægger op til. Der er områder, som vi finder allerede nu bør indarbejdes i lovforslaget, og vi håber ved forhandling med ministeren at kunne få forbedret lovforslaget. Ellers vil vi naturligvis stille vore egne ændringsforslag.

Jeg kan se, at man har gennemgået den bestående lovgivning meget grundigt, specielt med hensyn til at finde muligheder for at dæmpe op for kriminalitet med våben. Det arbejde stemmer godt overens med de synspunkter, Venstre har fremført gang på gang. Vi vil nøje se på, om