

Og dér kan man så sige, at netop det, at der er nogle, der opbygger arbejdsmarkedspensioner, jo sådan set også skaber et offentligt økonomisk rum, der kan medvirke til i højere grad at sikre, at de, der er uden for arbejdsmarkedet, også får et økonomisk forsørgelsesgrundlag, som er rimeligt og acceptabelt, og som kan give dem en tryghed i deres tilværelse som pensionister, selv om de ikke har været på arbejdsmarkedet.

Det er i hvert fald den holdning og strategi, som regeringen har lagt til grund for de ATP-ændringer, der har været i de seneste år.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Nu skal jeg selvfølgelig ikke gøre det til en generel diskussion om pensioner, men jeg må igen sige, at jeg ikke er helt enig med arbejdsministeren, for det, der sker i øjeblikket med opbygningen af private pensionsordninger af den ene og den anden og den tredje art, er jo, at der på grund af skattefradragreglen i forbindelse med pensionsindbetalinger samtidig opbygges en kolossal statsgæld.

Jeg vil tro, at der i øjeblikket alene som følge af fradragretten for private pensionsindbetalinger, herunder ATP-indbetalingerne, er en statsgæld i størrelsesordenen 500 mia. kr. Og i virkeligheden forbedres de fremtidige muligheder for at få en høj folkepension ikke dermed; tværtimod undermineres mulighederne for at få en generelt høj folkepension for øjeblikket.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 85: Forslag til lov om forbrugeraftaler, der giver brugret til fast ejendom på timesharebasis.** Af justitsministeren (Bjørn Westh). (FremSAT 27/11 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Per Kaalund (S):**

Dette lovforslag, hvis formål dels er en kraftig øgning af forbrugerbeskyttelsen i forbindelse med indgåelse af timeshareaftaler, dels gennemførelse af et EF-direktiv, mener Socialdemokratiet er et godt forslag.

Dels skal timeshareaftaler affattes på brugersprog – og det vil sige, at hvis en dansker indgår i et timesharearrangement i f.eks. Spanien, skal kontrakter og aftaler osv. affattes på dansk – dels bliver der indført en fortrydelsesfrist på 10 dage, og endelig skal der være visse garantier for, at byggeriet bliver gjort færdigt, og ifald det ikke bliver det, vil der være nogle tilbagebetalingskrav.

Vi mener alt i alt, at det er en god ting, at dette bliver gennemført i EU, for det håber vi kan dæmpe den meget aggressive markedsføring af timesharearrangementer.

Så vi kan støtte forslaget, og vi konstaterer samtidig, at loven ikke ændrer ved Danmarks særstatus vedrørende udlændinges mulighed for at erhverve fast ejendom i Danmark.

**Erling Oxdam (V):**

Venstre siger ja til forbrugeroplysning, men Venstre siger nej til alt for store begrænsninger af den i princippet frie aftaleret. Men nu er der jo tale om en implementering af et EF-direktiv, og det vil Venstre naturligvis ikke gå imod.

Men ligesom vi var det i forbindelse med loven om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom, er Venstre betænkelig på visse områder, for man kunne spørge: Er der virkelig behov for en sådan lovgivning? Og dér synes jeg nok, at de begrundelser, der nævnes, er stærkt overdrevne.

Hr. Per Kaalund nævnte f.eks., at forbrugerne har været udsat for en meget påtrængende og aggressiv markedsføring, hvor sælgerne i forbindelse med den indledende kontakt ofte ikke oplyser, at de ønsker at sælge en timeshare-