

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 86: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (ATP-kompensation til udenlandske arbejdsgivere samt indsættelse af en offentligt udpeget repræsentant i ATP's bestyrelse).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 27/11 96).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg kan allerede nu afsløre, at den socialdemokratiske gruppe kan støtte dette lovforslag. Vi anser det for både vigtigt og rigtigt, at der er åbenhed og offentlighed om, hvad der foregår i ATP's repræsentantskab og bestyrelse, og derfor støtter vi, at arbejdsministeren udpeger en repræsentant til disse organer.

I den anledning er det værd at påpege, at der ikke er noget usædvanligt i en sådan bestemmelse. Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, sidder der offentligt udpegede repræsentanter i bestyrelsen for Lønmodtagerne Dyrtdsfond, og i øvrigt svarer forslaget til bestemmelserne i bank- og sparekasseloven, lov om forsikringsvirksomhed og realkreditloven.

Ud fra den betragtning, at det er uklogt at være på kant med EU-retten, kan vi også støtte den anden del af lovforslaget. Den usikkerhed, der måske er om den ikkeudbetalte ATP-kompensation til ikkemomsregistrerede udenlandske virksomheder, skal selvfølgelig bortelemneres. Når det nu foreslås, at de ca. 200 virk-

somheder, det drejer sig om, kan få udbetalt ATP-kompensation, er forholdet til EU-retten efter vores opfattelse på plads.

Vi er også enige i, at der ikke skal kunne sættes spørgsmålstegn ved, om der skulle have været udbetalt kompensation fra 1988 og til dato, og derfor støtter vi også den del af lovforslaget, der betyder, at ATP-kompensation udbetales med tilbagevirkende kraft.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg skal blot ganske kort meddele, at Venstre kan støtte den del af lovforslaget, der går ud på at ændre kompensationsreglerne.

For så vidt angår den anden del om udpegning af en offentlig repræsentant, må jeg sige, at hvis det er det, der skal være resultatet af den betænkning fra Økonomiministeriet om demokrati og åbenhed om pensionsinstitutters investeringsbeslutninger, som vi havde en stor debat om her i Folketingssalen for nogle måneder siden, er det ikke tilfredsstillende for Venstre.

Jeg skal ikke forlænge debatten her i dag også under indtryk af den lange dagsorden, men Venstres synspunkter er velkendte. Vi afviser ikke ubetinget, at det kan være fornuftigt at indsætte en offentlig repræsentant, men dette er i hvert fald slet ikke godt nok for os i Venstre. Vi har nogle helt andre holdninger til, hvordan man skal sikre demokrati og åbenhed om pensionsmidlerne, bl.a. kunne målet nås, hvis man gav en bedre mulighed for, at folk friere kunne flytte deres pensionsopsparing.

Bendt Bendtsen (KF):

Lovforslagets første del om en ændring af reglerne for ATP-kompensation til udenlandske arbejdsgivere er vi positive over for. Arbejdsministeriet har, som man skriver, været noget usikker på, om det gældende regelsæt for udenlandske virksomheder nu også var foreneligt med EU-retten.

I Det Konservative Folkeparti er vi enige i, at dette forhold bliver bragt på plads, og vi er da også enige i, at det virker med tilbagevirkende kraft fra 1988. Så vi er enige i denne del af lovforslaget.

Med hensyn til lovforslagets anden del om indsættelse af en offentligt udpeget repræsentant i ATP's bestyrelse, er vi lidt mere skeptiske. Det er selve trafikken med, at det offentlige skal fortsætte med at indsætte repræsentanter i finansielle bestyrelser. I dag er det arbejdstagerne og arbejdsgiverne, som forvalter formuerne, og det har vi det egentlig helt godt med.