

Men jeg mener da så til gengæld også, at når vi ser på de tanker, som Europa-Kommissionen har fremme på affaldsområdet, skal man da i hvert tilfælde have et nærhedssynspunkt ind. Det vil være meget svært over for befolkningen at forklare, at der er nogen fornuft i at køre affald fra Hjørring og så ned til Athen. Det tror jeg alle kan forstå at der ikke er nogen fornuft i.

Men jeg må altså afvise, at man på den måde kan stille det firkantet op i et enten indre marked-hensyn eller et miljøhensyn. De to ting kan faktisk godt forenes.

Dermed må jeg altså også sige, at vi bliver nødt til at afvise Enhedslistens beslutningsforslag, sådan som det foreligger, og håbe på, at vi i stedet for kan drøfte det det sted, hvor det hører til, nemlig i Folketingets Europaudvalg.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige, og det ved fru Espersen sandsynligvis også, at årsagen til, at denne sag drøftes i Folketingssalen, er, at da vi sidste gang havde sagerne med drikkevand og affald oppe i Folketingets Europaudvalg, havde Enhedslisten den opfattelse, at det, der gøres for at forhindre, at vand og affald gøres til varer, og at vi dermed mister miljøkontrollen på disse områder, ikke er tilstrækkeligt.

Derfor ønsker vi en folketingsdebat, inden der træffes endelige beslutninger, og desværre rykker disse endelige beslutninger jo tættere på, fordi sagen nu igen er i Folketingets Europaudvalg i morgen. Vi ønsker simpelt hen denne debat for at få dette alvorlige problem offentligt ud, inden det er for sent.

Det håber jeg er en tilfredsstillende forklaring, og jeg håber også, at Det Konservative Folkeparti kan have en interesse i, at det ikke bare foregår bag de lukkede døre.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg bliver nødt til at protestere over for hr. Keld Albrechtsens argumenter, for hr. Keld Albrechtsen får det til at lyde, som om vi overhovedet ikke har diskuteret det her offentligt før, og det er faktisk ikke korrekt.

Lige efter at miljøkommissær Bjerregaard var blevet udnævnt, fremsatte den selv samme kommissær forslag til et nyt drikkevandsdirektiv, og faktisk fra det øjeblik, det blev offentligt tilgængeligt, deltog Det Konservative Folkeparti meget aktivt i debatten om, hvordan det direktiv skulle udformes.

Så det er faktisk ikke korrekt, når hr. Keld Albrechtsen taler om lukkede døre. Denne sag har været debatteret utallige gange i aviserne i det sidste par år.

Aage Frandsen (SF):

Da SF's ordfører, hr. Steen Gade, ikke kan være til stede, fordi han deltager i andet arbejde i sin egenskab af medlem af Folketinget, skal jeg på SF's vegne fremføre vores synspunkter:

For os er miljøspørgsmål så afgørende, at vi mener, at det er vigtigt, at man bruger alle politiske niveauer for at sikre miljøet, og det vil sige, at det drejer sig både om, at man bruger det lokale niveau, det nationale niveau og det internationale niveau.

Det sidste betyder, at vi også mener, det er vigtigt, at man bruger EU-niveaet i en række sammenhænge, hvor vi mener, man kan komme et stykke ad den vej, for vi opfatter ikke kun spørgsmål om miljøet, i det her tilfælde spørgsmål om vand og affald, som et nationalt anliggende.

Det ved vi godt vi ikke er enige med forslagsstillerne om, men det er så et spørgsmål, i hvilket omfang man prioriterer en national synsvinkel, eller i hvilket omfang man også prioriterer, at miljøet må forsvares for enhver pris. Efter vores opfattelse skal man bruge alle niveauer. Det kan betyde, at man i nogle sammenhænge vælger ét niveau frem for et andet, og i andre sammenhænge kan det være noget andet.

Jeg vil også godt slå fast, at det for os er helt afgørende, at når det drejer sig om vand- og affaldspolitik, er det ikke et spørgsmål om en vare, og derfor er vi enige i, at disse spørgsmål ikke kan betragtes som spørgsmål om det indre marked, men om, at miljøhensyn går forud.

Jeg regner heller ikke med, at det er nødvendigt at understrege, at når det drejer sig om rent drikkevand og i det hele taget forsvar for grundvandet, er det noget, vi lægger helt afgørende vægt på. Spørgsmålet er, i hvilket omfang det kan lade sig gøre på den ene eller den anden måde.

Det betyder, at vi som en selvfølge er indstillet på en meget hård kamp i EU om drikkevandsdirektivet. Vi vil ikke acceptere, at der kan blive tale om en forringelse af grundvandet i Danmark.

Disse synspunkter fremgår af de mandater, som SF har givet både i Miljøudvalget og i Europaudvalget til forhandlingerne i EU-sammenhænge.