

Hvad angår den konkrete lovudformning, som vi behandler i dag: Lokalfrekvenserne gives til en sammenslutning af netværksstationer, det vil sige det eksisterende samarbejde i Kanal Danmark, der styres af Kanal 2, men ejes af Walt Disney. De vil nu på landsplan kunne sende billige amerikanske serier 20 timer i døgnet. Det har jo ikke noget med lokal-tv at gøre.

I Københavnsområdet går det helt galt. Her er lokal-tv mest udviklet med mange små kommercielle og ikkekommercielle stationer. De kommercielle ryger ud, og det samme gør nogle af de ikkekommercielle, for der er ikke tid nok i vinduerne til dem alle sammen. Forligspartierne fra SF til Dansk Folkeparti er blevet gjort opmærksom herpå, og alligevel har den ændring, som er indarbejdet i loven, gjort det værre. Man har som udgangspunkt ment, at der i København er tale om to frekvenser, som dækker det samme område, hvilket er forkert, og derfor pålægger man kun kabelanlæg en »must carry«-forpligtelse på én frekvens. Hvis man følger forslaget, bliver der ikkekommercielle stationer i København de eneste lokal-tv-stationer i landet, som ikke kan drage fordel af »must carry«-forpligtelsen.

Vi kunne stille ændringsforslag til hele ændringslovforslaget, for det er ét stort tilbageskridt, men vi vil koncentrere vores kræfter om at stille ændringsforslag således, at vi sikrer lokalstationerne, især i Københavnsområdet.

Vi finder samtidig, at bemærkningerne til lovforslaget trænger til en gennemgribende bearbejdning. F.eks. er det helt urimeligt, at de ikkekommercielle stationer ikke må have lønnet personale, og her er vi i øvrigt i fuld overensstemmelse med både de kommercielles og de ikkekommercielles interesseforening.

Kulturministeren nævnte over for mig i salen, at jeg i dag er uden for det gode selskab. Jeg synes, det er et utroligt dårligt selskab, der er blevet etableret omkring dansk mediepolitik, men jeg er ked af, at jeg står alene uden for det dårlige selskab.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg forstår selvfølgelig godt den bitre klang i hr. Bent Hindrup Andersens tale i dag, for hvor må det være ærgerligt for Enhedslisten ikke at være en del af det medieførlig, som betyder, at i de næste fire år er der en flok partier, altså alle minus Enhedslisten, som har mulighed for at tilrettelægge dansk elektronisk mediepolitik. Det må være ærgerligt.

Men det skal ikke få hr. Bent Hindrup Andersen til ligefrem at fortælle usandheder fra Folketingets talerstol. Når hr. Hindrup Andersen beskriver det sådan, at en amerikansk mediegigant vil grine hele vejen hen til banken, skal jeg minde hr. Hindrup Andersen om, at hidtil har det amerikanske selskabs engagement i Danmark betydet, at det har tabt 150 mio. danske kroner. Der er ingen, der har grinet på vej til banken. Mulighederne for, at ikkekommerciel lokal-tv kan overleve i Danmark, er jo ikke, at man bare pumper det op med statstilskud. Muligheden er som nu, at de får vinduer hos de kommercielle, sådan at der er et fundament, sådan at der er nogle, der bærer de udgifterne. Alt andet er urealistisk.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Til hr. Kim Behnke vil jeg sige, at det er klart, at al opstart koster penge. Men 150 mio. kr. er ingenting for hr. Sloan, hvis han virkelig vil noget. Der ligger jo mange penge og venter inden for dette område, og det tror jeg vi begge er enige om.

Det, jeg frygter, er, at jeg desværre har ret. Lad os se, hvordan det går, og lad os diskutere det igen, når der er gået 1 år eller 2.

Det var egentlig interessant at få en redegørelse i Folketinget om, hvordan det går med medieudviklingen, for jeg ved, at vores kulturminister i hvert fald indtil før jul sidste år var meget imod networking og havde de samme bekymringer, som jeg havde. Derfor ville det være interessant at få en redegørelse f.eks. en gang om året for, hvordan det egentlig går.

Når jeg nu har sagt, at man har deponeret sin stemme hos Fremskridtspartiet, er det, fordi et EF-direktiv, der indfører de reklameregler, der ligger i EU, i Danmark, således som Fremskridtspartiet, Venstre og De Konservative har fremsat forslag om her i Folketinget, vil kunne gennemføres. Ellers vil Fremskridtspartiet, Venstre og De Konservative blokere for alt, der indskrænker reklamen inden for danske public service-stationer.

**Egil Møller (DF):**

Den 10. maj i år blev der indgået en aftale mellem regeringen og alle partier i Folketinget på nær Enhedslisten om dette lovforslag.

Efter at jeg har hørt bemærkningerne fra hr. Bent Hindrup Andersen til lovforslaget, må jeg altså også tilslutte mig den bemærkning, der er