

Der er intet, der tyder på, at det bedste er det, der har de største succeser i lytter- og seerundersøgelserne. Det er vigtigere at skabe noget, som engagerer helt, selv om det ikke er så mange, der bliver engagerede, end det er at sende lyd og billeder af sted, som ikke engagerer nogen rigtigt, selv om disse kan være flere eller mange.

Så lægger vi vægt på forpligtelserne på public service-området og er glade for det public service-regnskab, der nu skal vise, om det kan betyde, at vi kan få en ordentlig debat og en ordentlig opstramning på det her område.

I et stort lovforslag er der noget, man synes mere om end andet. En af de mange ting, vi synes meget godt om, er, at det over denne her 4-års-periode lykkes at afsætte næsten 300 mio. kr. til dansk filmproduktion, til et samarbejde mellem Danmarks Radio, TV 2 og Filminstituttet. Det vil uundgåeligt betyde øget gavn til dansk film og dermed forhåbentlig glæde for mange, der går i biografen, og for dem, der ser fjernsyn.

Så har der jo igennem de lange perioder, hvor vi har drøftet denne her sag, været mange rygter, der har været ført til torvs, og vi er blevet relativt hårdhuede efterhånden. Et af de sidste rygter har dog om ikke rystet så i hvert fald forundret.

Rygtet går ud på, at en kristelig tv-kanal i det københavnske område nu vil sælge sin sendetid for et større millionbeløb. Det er grotesk, og det har ikke noget som helst med sagen at gøre. Vi vil gøre, hvad vi kan for at få lagt grus i det maskineri, der kan gøre en mulighed for at få budskaber af sted, for at få lejlighed til at møde lyttere og seere, op i millionbeløb. Det er et skidt rygte, som vi vil gøre, hvad vi kan, for at få manet i jorden.

### Helge Sander (V):

Efter flere års tilløb har vi nået målet med en meget omfattende medielovgivning, og det er så et lovforslag, L 84, som ikke opfylder alle de ønsker og krav, som Venstre havde ved indledningen af forhandlingerne. Men når vi deltager i dette forlig og stemmer for dette lovforslag, så er det, fordi der trods alt er betydelig flere ting, der peger fremad, end det modsatte. Der er flere områder, hvor der gives mere frihed, hvor der bliver bedre muligheder for at udfolde sig på medieområdet.

Men når vi i dag står med en lovgivning, der indeholder flere begrænsninger end nødven-

digt, kan jeg ikke lade være med at tænke 10 år tilbage, hvor vi her i landet havde en parabolkrig. Et flertal i Folketinget var bange for, at vi med parabolerne blev udsat for noget, som vi ikke havde godt af, og at vi oven i købet også fik en konkurrence, som vi ikke stoledede på at vi kunne klare. Det viste sig jo heldigvis meget hurtigt, at kampen mod parabolerne var håbløs, ikke bare i Danmark, men over den ganske verden, og jeg er overbevist om, at de fik større indflydelse i andre hjørner af verden, end de fik i Danmark.

Men i dag er der nogle, der ser andre trusler, når vi taler om den øgede frihed på medieområdet. Jeg behøver kun at nævne networking, samsending, hvor der er nogle, som er bange for, at det giver en så stor konkurrence, at det vil betyde et helt andet mediemarked, og jeg tror, at de fleste forestiller sig, at TV 2 bliver udsat for en meget, meget hård konkurrence. Det tror jeg også bliver tilfældet, men til gengæld vil jeg sige, at det ville være meget, meget kunstigt at nægte networking. Det ville være helt ude af trit med den virkelighed, vi møder inden for den teknologiske verden, hvor det er en af de meget nærliggende muligheder for at dyrke mediepluralismen.

Men når vi giver frihed, betyder det selvfølgelig også øget konkurrence, og når TV 2 bliver presset, er det jo et af de områder, hvor vi er lidt kede af, at vi ikke nåede længere i forhandlingen. Vi havde gerne set, at vi havde givet TV 2 en større frihed i form af, at de havde fået indrettet TV 2 som et aktieselskab.

Vi kan ikke lade være med at rette blikket mod Norge. Norge fik et TV 2 senere end Danmark. Da de skulle etablere det, tog de herved for at orientere sig om, hvordan vi havde grebet det an, men de gjorde bare en lille ting mere, end vi gjorde. De lavede det nemlig til et aktieselskab, og det, man oplever deroppe, er, at man i dag har et TV 2 som A/S i Norge, der giver overskud.

Vi kunne altså ikke blive enige om i medieforhandlingerne, at vi skulle tage det samme skridt, men jeg håber, at vi i det arbejde, der nu kommer til at forestå jf. aftalen, kan se nogle umiddelbare fordele ved, at vi får lavet TV 2 om, således at de har bedre muligheder for at optage den konkurrence, som afgjort bliver større med networking og de mange andre muligheder, der bliver på medieområdet.

Forslaget har også nogle begrænsninger, for så vidt angår radio, men jeg tror ikke, at disse