

lig de udøvende og skabende kunstnere. Så vidt vi kan se, sker der her en udvidelse af undtagelsesbestemmelserne i ophavsretsloven, og det kan vi ikke støtte. Vi ser det ikke som ophavsretshavernes opgave, men som det offentliges opgave at skabe de bedst mulige betingelser for handicapgrupperne i vores samfund.

Med disse få bemærkninger vil vi afvente det kommende udvalgsarbejde og således meddele vores endelige stillingtagen ved tredjebehandlingen efter udvalgsarbejdet.

#### **Egil Møller (DF):**

Lovforslaget om ændring af ophavsretsloven medfører en fremtidig aftalelicensordning i stedet for den gældende tvangslicensordning, dvs. at der fremover skal indgås aftaler mellem retlighedshaverne og brugerne af kabelviderspredning af radio- og fjernsynsudsendelser.

Forslaget indebærer endvidere bestemmelser om et uoverdrageligt vederlagskrav ved udbydning af videoprogrammer og fonogrammer.

Forslaget om nye bestemmelser om eksemplarfremsættelse til fordel for syns- og hørehandicappede er glædeligt.

Og endelig ophæves loven om Den Kulturelle Fond og visse bevillinger på områder om ophavsret.

Alt i alt er det positive forbedringer på dette område. Derfor kan Dansk Folkeparti støtte lovforslaget.

#### **Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Jeg skal starte med at sige tak for alle ordførernes velvillige indstilling til dette lovforslag.

Jeg er særlig glad for, at der er en særlig positiv stemning med hensyn til de synshandicappedes vilkår.

Jeg kan også love alle de ordførere, der har været inde på, at den digitale udvikling går stærkt, og at vi derfor snart må vende tilbage, at svaret er ja. Det er der ingen ordfører der behøver at tage patent på at sige; det sagde vi alle til hinanden, sidste gang ophavsretsloven var til diskussion. Vi vil vende tilbage, fordi teknikken udfordrer os.

Til fru Jytte Wittrock skal jeg sige, at det er rigtigt, at den informationsteknologiske udvikling går hurtigt, og at det derfor også er vigtigt, at de svar, som vi giver hertilands, er internationale. Det hjælper jo ikke noget, at vi har et særligt sæt regler i Danmark, da informationsteknologien er grænseoverskridende. Derfor er det jo også sådan, at lige præcis de internationa-

le forhandlinger, som går i gang i disse uger, er utrolig vigtige.

Jeg er glad for, at Det Radikale Venstre tilslutter sig lovforslaget.

Til hr. Lars Løkke Rasmussen fra Venstre skal jeg sige, at ministerbemyndigelser er der ingen der kan lide, når man ikke selv er i regering. Jeg vil være indstillet på, i den udstrækning det ønskes, eventuelt at få nogle af de ting, som er bemyndigelser, klargjort yderligere ved spørgsmål og svar i Folketingets Kulturudvalg.

Jeg kan også sige, at lovforslaget selvfølgelig er en gang blandede bolsjer med forskellige elementer, men det var nu dér, vi var nået til i de langvarige forhandlinger, som ophavsretsloven altid fører til.

Til hr. Brian Mikkelsen vil jeg sige tak for det gode råd med hensyn til konkurrencesituationen. Det er jeg klar over at Det Konservative Folkeparti har højt på sin dagsorden.

Til hr. Aage Frandsen skal jeg sige, at de to EF-direktiver, der er tale om at vi skal følge i denne sammenhæng, faktisk er bindende direktiver, så uanset hvad vi måtte mene eller ikke mene, så hænger vi på den, eller rettere: så er det noget, vi skal følge. At det så også er ganske snusfornuftige og udmærkede forslag, gør det jo ikke dårligere set med mine øjne.

Jeg skal sige tak til hr. Kim Behnke, som endnu en gang viser sin ekspertise på det her område. Der er ganske mange af de ting, som hr. Kim Behnke udtrykte i forbindelse med sin ordførertale, som jeg ikke er enig i, men enighed eller uenighed rent politisk i forhold til vurdering af lovforslaget det er jo én ting. Men det er alligevel vigtigt at forholde sig til alle de mere eller mindre udviklede tekniske og juridiske detaljer, der er i et lovforslag som dette.

Det er jo et internationalt spørgsmål. Det er sådan, at regeringen bygger på den nordiske model, vi bygger på den europæiske model, og vi er ganske glade for, at det i årenes løb er lykkedes at få flere og flere europæiske lande til at følge den model. Derfor holder argumentet om, at det gør man ikke så langt væk som i Østen eller, blev det sagt, så tæt på som i USA – nu ved jeg ikke, hvor langt der er til det ene og til det andet – ikke vand over for den argumentation, som regeringen står for. Men alligevel tak; teknologien udfordrer os naturligvis, som jeg har været inde på.

Til hr. Bent Hindrup Andersen skal jeg sige, at jeg gerne vil sende høringssvarene over – der er tale om 49 svar, og for nogle svares vedkom-