

Lægen har et udvidet ansvar, så der er en lovgivning på området, og der er en mulighed for at rejse en sag ved et søgsmål og få det afklaret på den måde.

Henriette Kjær (KF):

Vi har lige haft en debat, hvor spørgsmålet om erstatning delvis også har været berørt, men som jeg sagde i min ordførertale til den tidligere forespørgsel, mener jeg ikke, at vi har det fornødne grundlag for at tage stilling. I Det Konservative Folkeparti ved vi simpelt hen ikke nok om sagen til, at vi kan give tilsagn om noget som helst, før sagen er bedre belyst. Når Lars Nordskov Niensens undersøgelse foreligger, ved vi mere og kan udtale os derefter.

Enhedslisten har med beslutningsforslaget også ønsket, at ansvaret for Boneloc-skandalen skulle placeres. Det er vi enige i, og vi er glade for, at sådan en undersøgelse allerede er sat i værk. Men vi kan ikke støtte forslaget.

Jørn Jespersen (SF):

SF mener, at patienter, der bliver fejlbehandlet i vores sundhedsvæsen, og som får skader som følge deraf, har krav på erstatning. Derfor er vi glade for, at patientskadeforsikringen er blevet indført fra 1992, og vi er glade for, at det i forbindelse med finansloven er blevet vedtaget at nedsætte erstatningsgrænsen til 10.000 kr. Det betyder, at en del patienter, som ellers på grund af manglende lønindkomst ikke ville have fået erstatning, nu får det, ikke mindst pensionister.

Problemet er jo de sager, der ligger før 1992, som det også fremgik af forespørgselsdebatten tidligere på dagen, og dér er det vores opfattelse, at der kan være nogle områder, hvor man må sige, at der, som hr. Bruno Jerup har været inde på, er tale om nogle fejl, som systemet har begået, og at der derfor kan være rimelighed i at tale om erstatning eller kompensation, som det også har været set i nogle tidligere sager.

Som det er fremgået tidligere på dagen, ønsker vi i SF at få undersøgelsen fra Lars Nordskov Nielsen på plads, før vi tager stilling til spørgsmålet, men vi vil bestemt ikke udelukke, at det kan være en relevant diskussion, når vi har set undersøgelsens resultater.

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg skal naturligvis på Fremskridtspartiets vegne støtte forslaget. Det tror jeg ikke kommer bag på nogen her i denne sal. Vi er positivt indstillet over for forslaget.

Vi mener dog, at der er en mangel, idet vi mener, at vi både skal kigge på de ucementerede hofter og Boneloc-hofterne, og det vil Fremskridtspartiet så stille ændringsforslag om, således at vi støtter forslaget, hvis dette kan accepteres af Enhedslisten.

Jeg må sige, at det, vi her taler om, i allerhøjeste grad har noget med livskvalitet at gøre. Disse menneskers livskvalitet er i høj grad blevet forringet. Det er hjælpeløse mennesker, vi her taler om, og derfor er det også vigtigt, uanset om det er den ene form for hofteoperation eller den anden, at vi også ser tilbage til før 1992. Derfor er vi naturligvis positivt stillet over for det foreliggende beslutningsforslag.

Det var mine ord denne gang. Vi giver fuld opbakning til forslaget, hvis vi kan korrigere det således, og vi er enige om de principper, som vi også har hørt, at Enhedslisten har været inde på i dag.

Poul Nødgaard (DF):

I Dansk Folkeparti er vi faktisk også indstillet på at støtte dette forslag.

Spørgsmålet er jo egentlig, om ikke hele Folketinget på et givet tidspunkt kommer til at støtte forslaget, for som jeg forstod i hvert fald fru Tove Fergo fra Venstre – det var sådan lidt valent, men alligevel – sagde hun sådan lidt i retning af, at nu måtte man se, hvad Lars Nordskov Niensens undersøgelse munder ud i. Det må jeg tage som udtryk for, at hvis den munder ud i, at man kan kritisere myndighederne på forskellig vis, så skulle det, Venstres og til dels måske også De Konservatives ordfører sagde, jo betyde, at man dermed også har åbnet en ventil for, at vi så må leve op til også vores økonomiske medansvar over for dem, der er blevet fejlopereret, også selv om operationen er sket, før den såkaldte patientforsikring trådte i kraft.

Jeg tror, at tiden arbejder for det her forslag. Jeg er sikker på, at når der er gået 4-5-6 måneder og den undersøgelse foreligger, så er det overvejende sandsynligt, som jeg og Dansk Folkeparti vurderer sagen, at man nok bliver nødt til her i salen at tage stilling til, hvad der videre skal ske. Så jeg tror ikke, at Enhedslisten skal være så skuffet over den lidt negative indstilling, forslaget har fået, for jeg tror, at man bliver nødt til at nyvurdere den her sag.

Bruno Jerup (EL):

Nu ligger det jo også Enhedslisten meget fjernt sådan at gå og være skuffet. Vi kæmper for vores politiske interesser, hvor vi kan gøre det.