

systemet, hurtigst muligt til hjælp? For det er jo netop det centrale; det er, at det skal ske så hurtigt som overhovedet muligt.

Hvornår oplever vi en regering, der snart begynder at tage hele sundhedsområdet alvorligt, også for den sags skyld med hensyn til at forbedre situationen og tilværelsen for de svage og syge? Og med hensyn til ventelisterne: først uanstændigt lange ventelister og dernæst så en fortsat utålelig, smertelig tilværelse; det er efter Fremskridtspartiet mening ganske uanstændigt.

Vi er også af den opfattelse, at der skal bevilges fri proces for disse stakkels medborgere, vi her taler om i dag. Fysisk set har det været utrolig store belastninger for disse patienter, og det, man ikke skal glemme, er naturligvis også den psykiske påvirkning, disse mennesker har været udsat for, og hvad heraf følger, f.eks. skilsmisser og familietragedier i det hele taget for hele familien.

Det er, og det bliver helt usmageligt, det, der er foregået. Det er bl.a. også derfor helt klart, at disse patienter, som vi i dag beskæftiger os med, må bevilges fri proces. Vi må appellere til, at sundhedsministeren tager denne her sag alvorligt og sætter alt ind på at hjælpe de her patienter omgående – også med hensyn til Aalborg-sagen. Det er vigtigt, at sådan noget kommer med, og jeg forstår, at vi stadig væk ikke har fået svar på, om man også vil tage den sag med i de undersøgelser, der nu skal komme.

Lad nu være med – vil jeg appellere til – fortsat altid at gå op på hælene og ligesom forsvare det, regeringen hidtil har gjort. Hvorfor kan vi ikke snart være ærlige og erkende disse fejltrin, der er gjort i denne her sag, og her tilkendegive, at regeringen er enig med Fremskridtspartiet i, at der omgående må ske det, at regeringen opfølger patienternes ønsker?

Det er og bliver uværdigt, det er og bliver helt uacceptabelt, så vidt denne sag er ført, og derfor håber og tror vi også, at det i sidste ende vil gå op for regeringen og dermed også ministeren, at det, der ligger i den dagsorden i dag fra Fremskridtspartiet, i bund og grund er noget, som vi alle sammen er enige om. Men dér har vi desværre det system her i dette land, at så snart det er visse partier, der fremsætter et dagsordensforslag, så er man åbenbart for stolte til også at erkende, at det netop er de punkter, der nu skal føres igennem.

Jeg håber som sagt, at man, inden dagen er omme, ligesom vil besinde sig og erkende, at hvis vi skal have noget igennem i denne her sag

til fordel for patienterne, så må Fremskridtspartiets dagsordensforslag naturligvis vedtages.

Poul Nødgaard (DF):

I et veludviklet samfund som det danske må det stå klart, at begår det offentlige fejl, så skal der straks rettes op på forholdet. Retssager skal efter Dansk Folkepartis opfattelse høre til sjældenhederne, fordi noget sådant er stærkt belastende for de implicerede parter, der i givet fald også må have juridisk ekspertise til deres rådgighed. I debatten her i dag har Folketinget fået en minuttøs gennemgang af de senere års hændelser på et bestemt område, og disse er i realiteten velkendte for offentligheden, fordi sagerne har givet utrolig meget omtale i pressen.

At der er sket fejl, er der nok ikke mange, der er i tvivl om, og flere af de fejlopererede er jo også selv stået frem og fortalt om den skæbne, der er overgået dem. Derfor finder vi i Dansk Folkeparti, at det sådan set er godt, meget af det, der står i de seks partiers dagsordensforslag, fordi en kompetent jurist nu skal undersøge tingene nærmere.

Vi mener desværre at måtte sige også, at dagsordenen fra de 6 partier er noget uklar, for den indeholder f.eks. ikke, som jeg sagde tidligere på dagen, noget som helst om, hvad der sker, hvis den juridiske undersøgelse, der kommer om en 4-5 måneder, på forskellig vis peger i retning af noget meget alvorligt.

Derfor har vi noget mere sympati for de dagsordensforslag, der er fremsat af henholdsvis Fremskridtspartiet og også Enhedslisten, men jeg kunne håbe, at regeringen kunne finde på måske at bløde lidt op i debatten her i dag, sådan at de gav nogle tilsagn til de partier, der er kritiske over for dagsordenen – nogle garantier, som sikrer, hvad der videre skal ske i den her sag.

Så synes jeg i øvrigt godt, jeg vil sige noget, som har været meget lidt fremme i dag. Det er næsten, synes jeg, fremgået, som om vi har et dårligt sundhedsvæsen her i landet. Det vil jeg godt sige et par ord om. Jeg mener, vi i Danmark vel nok ligger på en klar førsteplads, vi ligger faktisk til en guldmedalje med hensyn til et godt sundhedsvæsen. Der har så været nogle svipsere, og dem har vi været inde på i dag.

Jeg synes godt, jeg kunne have glædet mig over, hvis nogle af ordførerne også havde glædet sig over, at vi faktisk kan være stolte af, at vi har et sundhedsvæsen, der garanterer en effektiv og hurtig behandling. Se bare på min hånd,