

dagsordensforslag, for jeg må nok sige, at det indeholder jo sådan set en hundrede procents sikring af patienterne, og det er jo det, vi står og taler om.

Så jeg kunne godt være interesseret i at vide, om fru Tove Fergo kunne være med til at gennemføre nogle af de punkter, der står i dette dagsordensforslag, som fru Tove Fergo tilsyneladende kører meget hårdt frem imod i dag.

Det var måske klogt at være lidt mere afbalanceret i denne sag, for det er en sag, der handler om mennesker.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg er i tvivl om, hvordan Venstre ser på denne sag, og det har jeg god grund til, for det er en lang bølge, jeg har redet med på. Den har varet siden 1990, da vi havde en Venstresundhedsminister. Jeg har set en rapport fortælle, hvor farligt det her var, og advare imod, at man fortsatte med det, uden at nogen gjorde nogen som helst anstrengelser for at stoppe det. Det er 6 år siden, vil jeg sige til fru Tove Fergo.

Hvis Venstre mente det, fru Tove Fergo siger, havde Venstre ageret i disse 6 år. Det har Venstre ikke gjort, og derfor er det, at jeg har mine tvivl om Venstres gode hensigter.

Jeg har siddet til møder med nordiske folketingsmedlemmer, hvor der også var Venstremedlemmer. Jeg har hørt, hvad de har sagt i sagen om de nordjyske hoftepatienter. Derfor har jeg noget at bygge det på, og jeg har ikke noget imod at ride på en bølge, hvis den medfører resultater, og det er det, vi håber på.

Formanden:

Fru Tove Fergo, og så tror jeg vi er fremme ved fru Henriette Kjær som ordfører.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Vedrørende Aalborgundersøgelsen går jeg ud fra, at også Lars Nordskov Nielsen hører eller læser debatten, og jeg håber da bestemt, at den undersøgelse vil blive inddraget i det materiale, der skal bruges for at få udredt trådene i forløbet. Det håber jeg bestemt, og vi kan så se, om det sker.

Hvorvidt Venstre vil kunne stemme for nogen af de punkter, der står i Fremskridtspartiets dagsordensforslag, hvis der kommer et dårligt resultat ud af undersøgelsen, må tiden jo vise. Jeg synes altså, det er at foregribe begiven-

hedernes gang. Lad os nu få undersøgelsen. Lad os nu se, hvilket resultat der kommer ud af den, og lad os så se, hvordan vi skal agere på grundlag af det.

Formanden:

Det var vi så alligevel ikke. Så er det fru Kirsten Jacobsen.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Undskyld, hr. formand, men det var for fristende.

Jeg forstår nu på Venstres ordfører, at Venstre har den opfattelse, at også de ucementerede hofter fra Nordjylland skal indgå i undersøgelsen, at også Hørlycks rapport skal indgå i Nordskovs undersøgelse, og at Sundhedsstyrelsens rolle i den nordjyske hofte-sag skal undersøges. Det er dog første gang, Venstre har givet udtryk for de synspunkter.

Jeg tager det som et tilsagn fra Venstre, og hvis der er nogen af dem, der er medforlagsstillere til dette dagsordensforslag, der ikke er enige med fru Tove Fergo, vil jeg gerne have, at de klart melder ud; ellers kan jeg love fru Tove Fergo ikke en flodbølge, men en stormflod.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Jeg mener, fru Kirsten Jacobsen – nu citerer jeg efter hukommelsen, så det er nok ikke helt korrekt – citerede fra konklusionen af Aalborgundersøgelsen, at man skulle være meget omhyggelig og forsigtig med at bruge proteser og andre løsdele i forbindelse med hofteoperationer, uden at de var godkendt eller undersøgt grundigt på forhånd. Sådan opfattede jeg i hvert fald det, der blev sagt.

Hvis der står det i konklusionen fra Aalborgundersøgelsen, gælder det jo alle løsdele, cement, proteser osv., og på den baggrund ville jeg mene, det var ganske naturligt, hvis den undersøgelse blev inddraget i Nordskov Niensens undersøgelse.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det var dejligt; jeg kan klare det uden briller. Jeg skal læse konklusionen op, så fru Tove Fergo ikke er i tvivl om, hvad det er, hun nu har givet tilsagn om.

I Hørlycks rapport står der som konklusion: