

Og vi har svært ved at forstå, hvorfor vi skal have så kompliceret en lovgivning for at styre dette område, for som flere ordførere har været inde på, er det jo i virkeligheden et beskedent antal mennesker, det drejer sig om. Ministeren skriver i sin fremsættelsestale, at bofradraget betyder, at kun ca. 1.000 ud af de 3.000-5.000 ikke skattefritagne boer konkret betaler dødsbo-skat, og vi skal altså have 200 siders lovforslag for at regulere de få mennesker! Vi synes simpelt hen ikke, at de to ting står mål med hinanden, og derfor er Fremskridtspartiets udgangspunkt, at man helt burde afholde sig fra at beskatte dødsboer.

Det betyder selvfølgelig, at hvis en enkelt meget velhavende, som har en kæmpeformue, lader være med at testamentere den til Kattens Værn, Kræftens Bekæmpelse eller andre agtværdige formål, kan man forestille sig, at der er en eller anden person, som lige pludselig bliver formuende, fordi vedkommende bliver begunstiget. Det kan vi selvfølgelig ikke have, vil nogle fremhæve; dér skal vi søreme sørge for, at der finder en beskatning sted.

Det mener vi ikke. Oven i købet er det ofte sådan, at formuen og den indtægt osv., der har været, tidligere er blevet beskattet. Det er ikke skattefri midler, vi har at gøre med her.

Med det udgangspunkt kigger vi på disse tre lovforslag og spørger: Er det forslag, som vi bør støtte eller ej? Da forslagene var til diskussion i Fremskridtspartiets folketingsgruppe, blev jeg som ordfører stillet det meget præcise spørgsmål: Vil disse tre lovforslag gøre situationen bedre, end den er i dag? Ja eller Nej. Og når jeg læser forslagene igennem, må jeg konstatere, at på en række punkter bliver retstilstanden foranklet, selv om det kræver mange paragraffer at gøre det. Særlig omkring forhøjelsen af beløbsgrænserne er der tale om, at der er færre mennesker og færre penge, der bliver beskattet.

Ud fra det er vores konklusion, at medmindre udvalgsarbejdet resulterer i, at der er nogle, der med overordentlig saglige argumenter argumenterer for, at der er dele af forslagene, der bør laves om, vil skatteministeren kunne notere støtte fra Fremskridtspartiet.

Lad mig så sige om det principielle, som fru Gitte Seeberg var inde på – om det er hensigtsmæssigt, at Folketinget behandler 200 siders kompliceret lovtæst på så kort tid – at vi er enige i fru Gitte Seebergs betragtning, og derfor synes jeg da, at noget af det første, ministeren kunne gøre over for udvalget, var at komme

med en tilkendegivelse af, hvorvidt det er absolut nødvendigt, at disse tre lovforslag kommer til tredje og sidste behandling inden den 20. december. Der er bunker af andre forslag, som vi jo ved kommer. Alene fredag i denne uge er der givet Folketinget besked om, at der kommer ni nye førstebehandlinger, ikke alle sammen fra skatteministeren, bevares, men alligevel. Folketinget er meget belastet fra nu af og frem til, at der skal holdes julepause den 20. december.

Hvis svaret er nej, vil jeg opfordre til, at vi får et grundigt udvalgsarbejde, der giver mulighed for, at de mange mennesker, som ude i det praktiske liv skal håndtere disse regler – advokater, revisorer osv. – får mulighed for grundigt at vende tilbage til Folketinget, så vi alle sammen kan være lige så godt klædt på som hr. Oxdam, når vi når frem til tredjebehandlingen.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Da vores ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg sige, at Enhedslisten støttede den ændring af lov om skifte af dødsboer, der blev gennemført i foråret. Og vi vil naturligvis gå ind i udvalgsarbejdet om disse forslag på denne baggrund.

Vi skal dog ikke undlade at sige, at vi undrer os over, at en regelforenkling kan føre til en større mængde regler. Den problemstilling har min ordførers særlige interesse, og jeg skulle hilse og spørge, om vi mon ikke trænger til en mere gennemgribende regelforenkling af den danske skattelovgivning, når forenklinger kan føre til flere regler.

Sonja Albrink (CD):

Der er sket mange forandringer på området for generationsskifte, skiftebehandling, arveafgifter osv. i de seneste år. Der er blevet gennemført betydelige lettelser for myndighederne, men først og fremmest betydelige lettelser for arvingerne.

Det er også lettelser, der er lagt op til i disse forslag. Der er allerede i dag nogle temmelig høje grænser for, hvornår et dødsbo er skattepligtigt, men grænsen for, hvornår der er tale om et skattepligtigt bo, ændres, så der bliver færre skattepligtige boer, og reglerne for skatens beregning forenkles.

Og jeg må sige, at jeg helt kan tilslutte mig forenklingerne, for alle er trætte af besværlige formularer og blanketter, som skal udfyldes og indsendes i fem eksemplarer. Det administrative bøvvl med en dødsboehandling bliver minime-