

**Erling Oxdam (V):**

I betragtning af, at disse meget omfattende lovforslag skal træde i kraft allerede fra 1. januar 1997, må man sige, at skatteministeren og Skatteministeriet er lidt sent ude. Vi skal nu nok nå det, selv om man ikke uden videre kan gå ud fra, at lovforslagene vil gå uforandret igennem Folketinget, hvilket jo var tilfældet med selve dødsboskifteloven.

I bemærkningerne siges det, at trods det forhold, at man nu har en enkelt lov om dødsboskatning, sker der alligevel en forøgelse af regelmængden.

Omvendt må man jo også pege på, at der er adskillige forbedringer i forhold til den gældende ret. Der er færre skattepligtige boer ved forhøjelsen af bundgrænsen til henholdsvis 1,3 mio. kr. i bruttoformue og 1 mio. kr. i beholden formue, og der er et bofradrag på 4.600 kr. pr. måned i maksimum 12 måneder. Summa summarum siger ministeren i sin skriftlige forelæggelsestale: Der er kun ca. 1.000 boer om året, der betaler boskat. Alligevel må man jo have reglerne.

Det er også en fordel efter Venstres mening, at der bliver en samlet beskatning af boperioden og mellemperioden uden de besværlige regnskaber for mellemperioden, som det er enhver bobehandlers gru at skulle udarbejde. Der er foreslået uforandret 50 pct. proportional skat i bobeskatning og et månedligt fradrag på 1.300 kr. i mellemperioden.

Der er også den fordel, at der nu kun skal være én selvangivelse, nemlig ved boets afslutning, og som Socialdemokratiets ordfører nævnte før, er der nu kommet klare regler om værdiansættelser i dødsboer. Der er sket en harmonisering mellem de skifteretlige og de skattemæssige værdiansættelsesregler. Det blev også lovet af justitsministeren under behandlingen af selve dødsboskifteloven, og det er altså nu blevet overholdt. Det er jo en meget, meget, meget lang bestemmelse, som jeg ikke nærmere vil redegøre for. Vi fik jo en forsmag på det i Socialdemokratiets ordførers tale.

Der bliver også tale om færre afsluttende ansættelser i boerne end hidtil. Og for boer med erhvervsvirksomheder, som der står er ret få – det er jo nok, fordi de fleste altså er selskaber – men altså, hvis det er personlige firmaer med virksomheder, der er skattepligtige, er der også foreslået samme regler, hvor kapitalafkastordningen har været anvendt, som hvor virksomhedsordningen har været anvendt. Det er i den grad også en forenkling.

Endvidere kan jeg nævne, at konkursprivilegiet for dødsboskatning i insolvente dødsboer bortfalder.

Af andre ændringer er – og det var en ting af det, Venstre meget påtalte ved behandlingen af selve dødsboskifteloven – at præklusivt proklama ikke gælder for skatte- og afgiftskrav, hvilket vi synes var en skæv fordeling, men der var ikke noget at gøre ved det, og det er også nævnt her i lovbemærkningerne.

En anden ændring er, at i lovforslag nr. L 91, § 1, nr. 6, vedrørende arveafkald må der være sket en fejl. Det er for sent at vente med at give afkald til lige før udlodningen af arven. Som det er nu, skal arveafkald gives til fordel for f.eks. børnene, inden der er taget stilling til boets behandlingsmåde.

Efter den nye regel, som den er foreslået, kan en arving vente med sit afkald indtil næsten helt hen til boets slutning, indtil udlodningen. Hvis boet så derefter viser sig at være insolvent, det vil altså sige, at der er flere passiver end aktiver, kan den arving, der er givet arveafkald til fordel for, risikere at skulle betale penge til boet uden i øvrigt at have haft indflydelse på boets behandling. Det mener jeg er en regel, vi absolut bør tale om i udvalget; og den bør muligvis laves, som den er nu, eller også skal det ikke kunne lade sig gøre at give arveafkald på det tidspunkt med risiko for den, der skal modtage arven.

Jeg er lidt uforstående over for bestemmelsen om, at der bliver obligatorisk betaling af afgiftsberigtigelse ved brugs-, rente- og indtægtsnydelser m.v., hvorfor det absolut skal være med det samme. Det er vist nok ikke en forbedring.

Jeg slutter her og siger selvfølgelig, at Venstre kan støtte lovforslagene som helhed, men at der kan være detaljer, som der skal ses på i udvalgene.

**Gitte Seeberg (KF):**

Da skiftereformen blev vedtaget i Folketinget i foråret, skete det med bred tilslutning fra Folketingets partier inklusive Det Konservative Folkeparti.

Skiftereformen betød i en lang række forhold en tiltrængt forenkling og var i øvrigt blevet til efter et langt forberedende udvalgsarbejde.

I dag står vi så her med de skattemæssige sider af skiftereformen, og jeg må sige, at Det Konservative Folkeparti er stærkt forundret over, at det er skatteministerens agt at gennemføre forslaget inden juleferien.