

er, at der ikke er ét miljømæssigt argument i det ændringslovforslag, vi behandler i dag, på trods af at regeringen jo fastholder, at CO₂-afgiften skulle være af hensyn til miljøet. Så det er jeg ikke enig i.

De to andre spørgsmål vil jeg gerne svare på samtidig. Det er rigtigt, at den daværende regering fra 1990-92 blev påtvunget en miljøafgift, og der er vores holdning, netop når vi taler om CO₂ og taler om luftforurening, at det skal løses internationalt. Så når loven er vedtaget i Danmark, så finder jeg det faktisk meget naturligt og fornuftigt, at en dansk miljøminister tager rundt i verden og forsøger at overbevise andre lande om, at de også skal indføre det.

Men når det så er sagt, vil jeg langt foretrække, at man laver en fælles international CO₂-afgift, og derfor støtter Venstre flertalsafgørelser på CO₂-afgiftsområdet i EU. Vi ser meget gerne, at vi får den traktatændring. Det er et af områderne, hvor vi er utilfredse med, at regeringen ikke vil gå langt nok, for det er den måde, vi kan gøre noget alvorligt ved luftforureningen i verden, i Europa på.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg må sige, at den, hvad skal vi sige, form for sopning, vi her oplever, er imponerende. Når det er sådan, at fru Charlotte Antonsen taler om grundloven og CO₂-afgiften, så er det, som om det er første gang, vi diskuterer CO₂-afgift her i Folketinget.

Det er faktisk sådan, at når man skal lave denne lovgivning – og den skal man lave hvert år bl.a. som en følge af, at partier og også fru Charlotte Antonsen har ment, at det var aftaler og ikke den rene afgift, man skulle have – skal man være i overensstemmelse med noget andet, som jeg har på fornemmelsen står fru Charlotte Antonsen nær, nemlig EU's regler. Så man er nødt til at lave en årlig justering af afgifterne, og hvis man ikke gør det, så har man et problem med EU.

Så det kan være, at det, fru Charlotte Antonsen er ved at bevæge sig ind i, er en diskussion af forholdet mellem EU's regler og grundloven. Det er jeg sikker på, at der er mange andre partier, som vil interessere sig meget stærkt for.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil bare konstatere, at fru Charlotte Antonsen åbenbart mener, at en CO₂-afgift vedtaget på nationalt plan altid er et fiskalt anliggende, altid er en fiskal lov, som ikke har noget miljøpolitisk sigte, og den nøjagtig samme afgift vedtaget på internationalt plan derimod pludselig bliver et miljøpolitisk tiltag. Sådan må jeg forstå fru Charlotte Antonsens svar.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Hr. Jacob Buksti roder sig ud i noget med EU. Vi har aldrig i Venstre sagt, man ikke skal få notificeret, når man laver statsstøtte. Det, vi siger, er, at der er tale om en politisk afgift. Det fremgår meget tydeligt, når man pludselig piller nogle bestemte erhverv ud og siger, at de skal have en reduceret sats. Det ændrer ikke ved, at vi naturligvis skal overholde EU's regler. Det har jeg overhovedet ikke været inde på.

Fru Elisabeth Arnold har delvis ret, for CO₂ er jo et verdensspændende problem. Det er jo ikke sådan, at vi holder på den CO₂, der er oppe over Danmark, for hvis det skal have nogen effekt, at man forsøger at reducere CO₂, så er man nødt til at gøre det sammen med andre lande. Derfor vil der være en tendens til, at en national lovgivning på området kun vil have en konkurrenceforvridende effekt, sådan at virksomhederne i det pågældende land får konkurrenceulemper i forhold til andre lande, hvorimod man ikke kan sige, at det samlede CO₂ bliver reduceret mærkbart for miljøet.

Dertil kommer altså også, at den måde, man har skruet CO₂-afgiften sammen på i Danmark, decideret er miljøvenlig.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Så må fru Charlotte Antonsen have mig undskyldt, for jeg vil så gerne spørge: Går partiet Venstre ind for en ren afgiftsmodel? Det var i hvert fald en ny melding. Eller er det sådan, at partiet Venstre holder fast i det, man hele tiden har sagt, nemlig at man skal have aftaler? Hvis man skal have aftaler, så bliver man nødt til at fastlægge det ned til den enkelte virksomhed, ned til den enkelte produktionsproces.

Så hvis der er nogen, der har svaret for, at det her er forvirret og kompliceret, så er det blandt så mange andre partier partiet Venstre. Det nytter ikke noget at stå heroppe og have et