

er omfattet af renteindberetningssystemerne, betyder, at det bliver endnu vanskeligere at føre kontrol med, om renter, der ikke er indberettet, selvangives korrekt.

Afskaffelsen af formueopgørelsen betyder derfor, at der er behov for en nærmere vurdering af rentekontrolordningen, således at endnu flere renter omfattes af ordningen, herunder at der kun gives fradrag for renteudgifter, hvis de indberettes, så det sikres, at modtager bliver beskattet af renteindtægten.

Vores generelle indstilling er altså, at vi er skeptiske over for lovforslaget. Der er imidlertid to gode dele i det.

Den ene er, at der foreslås indført indberetningspligt for børsnoterede aktier. Det hilser vi velkommen. Vi forstår dog ikke, at der ikke samtidig skal indberettes udbytte, og vi forstår slet ikke, at der kun tales om aktier, idet oplysningerne, hvis de skal bruges til kontrol af skattepligtig aktieavance m.v., også skal omfatte børsnoterede investeringsbeviser og konvertible obligationer m.v., der er omfattet af aktieavancebeskatningsloven, herunder den såkaldte 100.000-kr.s-bagatelgrænse.

Den anden er, at det foreslås, at den såkaldte skattekurs på unoterede aktier afskaffes. Det er vi også tilfredse med. Den har næsten altid været for lavt ansat, og vi er derfor tilfredse med, at der i fremtiden ved interne handler og gave- og arveoverdragelser skal bruges en mere realistisk værdi. De særlige overgangsregler for aktiernes værdi den 19. maj 1993 har jo vist, at aktionærene selv mener, at den såkaldte skattekurs har været alt for lav.

Elisabeth Arnold (RV):

Nogle har måske haft forventninger om, at formueopgørelsen ville udgå helt af skatteregnskabet, efter at det var blevet besluttet i forbindelse med finanslovaftalen for 1996, at formueskatten skulle afvikles i løbet af et par år.

Imidlertid bruges formuen jo som beregningsgrundlag for adskillige andre ydelser og adskillige andre oplysninger, som skal bruges i sammenhæng med sociale ydelser, med gældsafvikling osv., og derfor er det nødvendigt, at der stadig væk er mulighed for at bedømme, hvilke formueforhold en skatteyder har.

Selv om der ikke skal betales skat af formuen, skal den stadig væk indgå i bedømmelsen af, hvilke indtægtsforhold den pågældende skatteyder har, og derfor går vi varmt ind for det forslag, der er her, hvorved der altså indføres en

pligt for skatteyderne til at give oplysninger om deres formuer.

Kim Behnke (FP):

En gang imellem er der nogle, der undres lidt, når man siger, at den danske lovgivning og særlig den danske skattelovgivning er unødigt kompliceret. Jeg synes, vi i dag har et godt eksempel på, at det er tilfældet.

Folketinget vedtog med et stort flertal, hvori Fremskridtspartiet indgik, at få afskaffet formueskatten, og så forventede man jo ikke, at den sag var længere. Men vores dybt forgrenede og udviklede skattelovgivning resulterer altså i, at vi efterfølgende skal have et lovforslag på 47 sider for at samle alle de andre løse ender op, der er i skattelovgivningen, blot fordi man har afskaffet formueskatten.

Jeg kan kun gentage mit mange gange udtrykte ønske til skatteministeren: Lad os få vores skattelovgivning forenklet, så vi ikke har en så kompliceret lovgivning, at der skal et lovforslag på 47 sider til for at samle trådene op efter en fornuftig ting som at afskaffe formueskatten.

Men Fremskridtspartiet støtter lovforslaget og håber på, at vi snart kan få afbureaukratiseret området.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Da vores ordfører, hr. Frank Aaen, ikke kan være til stede, skal jeg sige, at vi principielt ønsker at fastholde en uændret opgørelse af skatteydernes formue, selv om regeringen og De Konservative for et år siden besluttede at ophæve formueskatten og forære de 3.700 rigeste i landet hver 100.000 kr. i gennemsnit i skattelettelse.

I udgangspunktet er vi derfor negative over for dette lovforslag, men vil under udvalgsarbejdet se nærmere på de forringelser, der er i forhold til den nuværende opgørelse af skatteydernes formue.

Egil Møller (DF):

Jeg kan meddele, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Endnu en gang skal jeg takke for en positiv modtagelse af et lovforslag.

Der er stillet nogle spørgsmål, som vil blive besvaret under udvalgsbehandlingen, og jeg ser frem til en hurtig udvalgsbehandling.