

Endvidere foreslås det, at de rådgivende udvalg på fiskeriets område udvides med en repræsentant for Amtsrådsforeningen og en fælles repræsentant for landbrugets hovedorganisationer. Vi er opmærksomme på, at en ny landsdækkende forening, Dansk Lystfiskeriforening, også ønsker repræsentation her.

Her ved revisionen af loven foreligger der et stærkt ønske om at kunne fortsætte med de nuværende regulativforeninger, også fordi der på nuværende tidspunkt ikke er etableret andre samarbejdsformer. Det tager lovforslaget højde for, idet det giver de nuværende regulativforeninger ret til at fortsætte til juli 2007.

Så er der endvidere i konsekvens af sammenlægningen af Landbrugsministeriet og Fiskeriministeriet foretaget en række justeringer, og det samme gør sig gældende for de to fiskeriforeninger, der nu er sammenlagt.

I Socialdemokratiet er vi positive over for de ændringer, der er lagt op til, og vi vil i udvalget være med til at sikre en god og grundig revision af loven.

Så skal jeg endvidere gøre opmærksom på, at De Radikale også kan støtte lovforslaget.

Kim Mouritsen (V):

Venstre kan også tilslutte sig lovforslaget, som jo forlænger gyldighedstiden for de eksisterende regulativforeninger. Lovforslaget vil give mulighed for, at regulativforeningernes bestemmelser kan blive udskiftet med generelle regler eller lokalt tilpassede regler i bekendtgørelsesform.

Som det fremgår af lovforslaget, har såvel regulativforeningerne som brugerne ønsket, at regulativforeningerne får en mulighed for at fortsætte i en årrække endnu, og det kan vi så imødekomme med lovforslaget her.

Ligeledes kan vi med lovforslaget imødekomme et ønske fra Amtsrådsforeningen og landbrugets hovedorganisationer om et permanent sæde i det rådgivende udvalg, et ønske, som jeg vil sige er ganske relevant, da de to organisationer jo alligevel er inddraget i beslutningsprocessen, sådan som det er i dag.

Den tredje del af lovforslaget drejer sig om, at muligheden for tilbagekaldelse af godkendelser af fiskeriopsynsmænd forbedres. Det kan jeg såmænd også godt støtte. Det er jo sådan, at opsynsmændene forsynes med legitimation og instruks fra ministeriets side, og det er da klart, at når de er ude at håndhæve med instrukserne i hånden på ministeriets vegne, skal de også

opfylde de forpligtelser, de har over for ministeriet.

Så alt i alt ser vi frem til en hurtig behandling og et godt udvalgsarbejde.

Lene Espersen (KF):

Det Konservative Folkeparti kan også tilslutte sig lovforslaget, som jo først og fremmest har karakter af at være en forlængelse af de gældende regler, og som tidligere ordførere har været inde på, er det et ønske, man selv har haft fra de relevante parter side, så vi ser ingen problemer i forlængelsen.

Det eneste punkt, som jeg føler anledning til lige at tage op, er vedrørende det rådgivende udvalg, som jo skal udvides med en repræsentant for Amtsrådsforeningen. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at Amtsrådsforeningen allerede i dag rent faktisk bliver hørt. Så vi vil under udvalgsarbejdet grave lidt i, om det nu også er nødvendigt, at Amtsrådsforeningen ligefrem kommer ind og bliver repræsenteret i det rådgivende udvalg, som jo i forvejen har en hel del repræsentanter, eller om ikke den høringsprocedure, man har i dag, er god nok. Så det punkt vil vi grave lidt i, men ellers så vil vi gå velvilligt ind i udvalgsarbejdet.

Kristen Touborg (SF):

SF ser ingen problemer i at forlænge den eksisterende ordning, så ministeren kan vente vores støtte til forslaget.

Niels Højland (FP):

Da loven tidligere blev behandlet, det var i 1992, stemte Fremskridtspartiet imod, men de fleste af de ændringer i den nugældende lov, som ministeren lægger op til, vil Fremskridtspartiet bakke op.

Men det vil dog ikke afholde os fra at stille de ændringsforslag, vi stillede tidligere, for at loven kan blive bedre, end vi mener, den er for øjeblikket. Men vi vil stort set være positivt indstillet over for de her foreslåede ændringer.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg kan også sige, at i Enhedslisten ser vi ikke nogen umiddelbare problemer i de forlængelser og justeringer, der er foreslået her; men selvfølgelig vil vi høre efter, hvis nogle af de involverede parter skulle have nogle bemærkninger ved en deputation eller lignende.

Men vores udgangspunkt er at støtte lovforslaget.