

under udvalgsbehandlingen, vi skal se på, er vi også villige til det.

Addi Andersen (CD):

CD kan støtte ministerens lovforslag, som giver efterlevende ægtefæller samme retsstilling i forhold til arbejderboligloven, uanset hvordan boet behandles.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det er altid svært at miste sin ægtefælle, og hvis man samtidig bliver nødt til at flytte fra boligen, fordi man ikke har mulighed for at sidde i uskiftet bo, bliver det naturligvis ekstra svært. Det er selvfølgelig uheldigt, at man ikke allerede ved lovrevisionen i 1992 fik gennearbejdet tingene ordentligt, så der var taget højde for situationer, hvor den efterlevende ægtefælle ikke kan sidde i uskiftet bo. Men bedre sent end aldrig, og Enhedslisten støtter forslaget.

Egil Møller (DF):

Lovforslaget er en forbedring af den nugældende lovgivning på området, så jeg kan meddele, at Dansk Folkeparti kan anbefale forslaget.

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen til lovforslaget og også bestræbe mig på, at det kan få en hurtig gang igennem Folketingets udvalg ved at svare hurtigt og konkret på spørgsmålene.

Hr. Christian Mejdahl stillede et enkelt spørgsmål; måske egner det sig også til en uddybning under udvalgsarbejdet, men som jeg har forstået det, har der været nogle eksempler på en forkert administration, som vi efterfølgende har påtalt. Sådan har jeg forstået sagen, men det kan vi mere konkret uddybe under udvalgsarbejdet.

Men endnu en gang tak for tilslutningen til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 75: Forslag til lov om ændring af lov om ferskvandsfiskeri. (Forlængelse af regulativer m.v.). Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 20/11 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frederik Nørgaard (S):

Der er ved at være gået 5 år, siden vi sidst regulerede ferskvandsfiskeriloven. Ved den lejlighed fik den daværende minister større mulighed for at gennemføre administrativt fastsatte fiskeriregler samt tilpasse disse til lokale forhold. Der blev også mulighed for at nedsætte et udvalg, hvor fiskeriforeninger og amtsråd kunne rådgive om bl.a. lokale forhold.

Man vurderede dengang, at efter en vis tid ville regulativerne blive overflødige, 5 år regnede man med. Den tid er ved at være gået, og det har vist sig, at alle regulativerne er blevet opretholdt, dog således at de generelle regler om beskyttelse af vandrefisk, som er blevet gennemført, også gælder i regulativområderne, hvis de er strengere end de regler, som er fastsat lokalt.

I dag eksisterer der 15 regulativforeninger, alle i Jylland. De ældste blev oprettet helt tilbage i 1930'erne, og det er jo sammenslutninger af bredejere. Disse foreninger kan træffe beslutning om fælles drift, udleje og fiskeripleje, og disse fiskeriregler skal stadfæstes af ministeren.

Ud over at gøre det muligt at fortsætte med regulativerne foreslås det, at det gøres muligt at tilbagekalde godkendelsen af fiskeriopsynsmænd, hvis de pligter, som de er pålagt ifølge deres instrukser, ikke bliver fulgt. Hermed sikrer man, at kun de personer, som er aktive, kan bevare deres status som opsynsmænd.