

ind over for ulovlighederne, ønsker jeg ikke konflikter løst på den måde. Så er det nemlig ikke et retssamfund, vi lever i, så lever vi i et samfund, hvor den stærkeste har ret, og hvor justitsministeren ikke tør sørge for at gøre det, der er enhver justitsministers opgave, nemlig at sikre, at lov er lov, og lov skal holdes. Jeg vil godt spørge: Vil justitsministeren i fremtiden sikre, at lov er lov, og lov skal holdes?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Nu synes jeg ærlig talt, at spørgsmålet begynder at blive lidt pinligt for hr. Helge Adam Møller.

Politiet var i en meget, meget vanskelig situation, skulle træffe nogle afgørelser, sikre, at roen på stedet blev bevaret, bevare overblikket og besindigheden og løse konflikten så hurtigt som muligt. Alt det mener jeg rent faktisk politiet levede op til i den pågældende situation, og jeg mener ikke, det er rimeligt at sige, at politiet, Justitsministeriet eller nogen andre har accepteret ulovligheder. Man har forsøgt at løse en konkret konflikt så roligt som overhovedet muligt, uden at den blev optrappet yderligere, og uden at mennesker kom til skade. Det var det, det drejede sig om, og det krævede, at politiet bevarede ro og besindighed, tog en helhedsvurdering af situationen og handlede efter den. Politiet har ikke på nogen måde godkendt ulovligheder, og det tror jeg i øvrigt også den pågældende polititjenestemand sagde i det indlæg, han afgav på stedet. Jeg har ikke selv hørt det, men jeg har fået refereret, at han sagde det på det pågældende møde.

Mit indtryk er, at politiet klarede situationen fornuftigt og afbalanceret, uden at der skete en optrapning, som ingen kunne være tjent med. Jeg tror også – jeg håber det i hvert fald – at Det Konservative Folkeparti også mener, at politiet skal bevare ro og overblik og sikre, at konflikter ikke bliver unødigt optrappet.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg tror godt, justitsministeren har forstået, at det ikke er den enkelte politimand eller politiet som sådan, jeg er ude efter her, for politiet handler efter ordre. Men det, der for mig er det betænkelige, er, at de har gjort lige nøjagtig det, justitsministeren bad dem om, og det er jo også blevet bekræftet her.

Justitsministeren bad dem om at bevare ro og besindighed og ikke blande sig i eller optrappe klare ulovligheder, og det er da klart, at så kan man komme meget langt. Sådan kunne vi også

klare problemet med rockerkrigen i dette land. Hvis vi lod være med at blande os i den, fordi det var ubehageligt og kunne være med til at optrappe noget, og vi bare lod rockerne fortsætte med at begå deres ulovligheder, var det såmænd meget let at være politimand og justitsminister. Men var det så et retssamfund, vi levede i?

Det er ikke et angreb på politiet, det er bare et spørgsmål: Har jeg forstået justitsministeren rigtigt? Mener justitsministeren, at hvis ulovligheder er grove nok og truer samfundet, skal man se gennem fingre med dem?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Nu synes jeg efterhånden, at spørgsmålene taler for sig selv i deres groteskhed.

Det, jeg har sagt, er, at jeg mente, at alle parter i denne konflikt skulle optræde med ro og besindighed, fordi jeg ikke ønskede, at der skulle ske en optrapning, så mennesker kunne komme alvorligt til skade. Det var opfordringen til alle parter. Og politiet accepterer naturligvis ikke ulovligheder, men politiet skal hele tiden bevare ro og besindighed og vurdere situationen: Hvordan får vi løst den pågældende situation bedst? Et sådant politi synes jeg vi har, og derfor synes jeg ikke, der er grund til at kritisere det her i salen.

Helge Adam Møller (KF):

Kun et kort, sidste spørgsmål. Ministeren siger som den øverste chef for politiet her i landet, at politiet selvfølgelig ikke accepterer ulovligheder, og så vil jeg godt spørge justitsministeren: Bliver der så rejst straffesag mod de chauffører, der indledte blokaden og opfordrede til at fortsætte den, og som klart og tydeligt brød straffeloven? Rejser justitsministeren sag mod dem?

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg mener allerede at have givet svar til hr. Helge Adam Møller, men det er åbenbart svært at forstå: Det er politiet på stedet, der træffer afgørelse om, hvordan det vil behandle de konkrete sager, og det tror jeg vi alle sammen er bedst tjent med.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.