

Hvordan vil regeringen sikre, at man kan give den garanti, for det er regeringens opgave? Det er et statskontrolleret regelsæt, så det er regeringens opgave. Hvis ikke man kan adskille bønderne, hvordan vil man så kunne garantere det?

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg er nok nødt til at sige, at det, vi taler om i dag, er den dagsorden, der foreligger; vi snakker ikke om økologiske brug.

Så vil jeg sige til hr. Jørn Jespersen, at skulle vi tilvejebringe en national hjemmel på et område, som er EU-reguleret, vil det forudsætte, at Kommissionen forinden bliver notificeret om det.

Jeg tror altså ikke, det er særlig realistisk at forvente, at vi kan komme igennem med nationale regler om separation af gensplejsede og ikkegensplejsede produkter, for det kunne vel egentlig optages som en teknisk handelshindring.

Jørn Jespersen (SF):

Det siger lidt om regeringens noget defensive forhandlingslinje i EU, for man kunne jo også forestille sig den situation, at det, at man i Danmark forberedte de her ting, inden forordningen var trådt i kraft, kunne være en aktiv styrke i forhandlingerne, og at Kommissionen var en lille smule påvirkelig af, at der var nogle lande, der realiserede et system, som gav en hæderlig forbrugerinformation på det her område. Når man ligefrem har Europa-Parlamentet plus en del andre lande, og man kunne måske forestille sig, at Tyskland også kunne blive en allieret her, kunne man godt have ønsket sig en noget mere aktiv linje.

Derfor vil jeg spørge ministeren for anden gang om dette punkt, og jeg beder altså om, at vi bare én gang i dag får et klart svar fra ministeren: Har ministeren taget initiativer til offensivt og aktivt at arbejde i EU for, at der kommer et krav om adskillelse i den kommende novel food-forordning?

Keld Albrechtsen (EL):

På baggrund af ministerens besvarelse er jeg desværre nødt til at gentage det, jeg sagde for et øjeblik siden under det tidligere spørgsmål, nemlig at alt tyder på, at regeringen ikke har gjort det godt nok i de forhandlinger, der har været ført i EU.

Jeg vil gerne spørge ministeren: Er det sådan, at ministeren er enig i, at det vil være ødelæggende for økomærket, hvis det bare kan mistænkes for, at der er gensplejsede organismer i økologiske produkter? Og vil ministeren besvare det spørgsmål, som hr. Bent Hindrup Andersen også stillede for et øjeblik siden, om ministeren er enig i, at hvis man ikke kan opnå en separation, vil det være ensbetydende med, at fundamentet skrider for det danske økomærke?

Bent Hindrup Andersen (EL):

Ministeren afviste at svare på mit spørgsmål med henvisning til, at det var dagsordenen, vi diskuterede.

Jeg vil gerne lige læse det spørgsmål op, vi diskuterer. Jeg formoder, at det er spørgsmål nr. S 709. Det hedder: »Vil ministeren sikre sig mulighed for at kræve separation af gensplejsede produkter, inden det importeres til Danmark?«

Jeg vil gerne bede ministeren om at svare på, om ministeren vil sikre sig, at det bliver adskilt. Og jeg vil også gerne understrege konsekvensen af det. Det er den, som hr. Keld Albrechtsen og hr. Jørn Jespersen understregede før, at hvis ikke det er tilfældet, er vi på herrens mark i det økologiske regelsæt, og det er et statsanliggende. Det er staten, der har ansvar for at sikre, at der er garanti for, at der ikke på noget niveau bruges gensplejsede produkter i den økologiske produktion, når det drejer sig om husdyr.

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg tror, jeg svarede hr. Keld Albrechtsen før vedrørende økologi, og jeg har svaret meget klart på spørgsmålet om adskillelsen af de to produkter. Man er vel heller ikke ubekendt med den procedure, der er her i landet i forbindelse med mærkning, og derudover bliver der så suppleret med de mærkningsregler, der kommer af novel food-forordningen.

Det mandat, jeg skal bruge i EU i de forhandlinger, som jeg har arbejdet inden for hele tiden, mener jeg har givet en væsentlig forbedring i forhold til den situation, vi stod i i 1995, og man bliver nødt til i et demokrati, som EU jo er, også at indrømme, at man er en del af en større enhed i demokratisk sammenhæng.

Set i lyset af det mener jeg, at det er nogle meget væsentlige forbedringer, idet vi ganske klart får mærket det, der hedder kategori 1 og kategori 2. Det, som vi har drøftet her, er det,