

le udskifte emballage midlertidigt for ca. 20.000 forskellige produkter.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Vi er alle optaget af, at forbrugerne får så god en oplysning som muligt om de produkter, de kan købe.

Jeg vil spørge, om ministeren kan bekræfte, at den dagsorden, der her tales meget om, var afslutningen på en debat, der først og fremmest drejede sig om at sikre fælles EU-regler.

Så vil jeg spørge, om ministeren vil overveje en overgangsordning – det formodes jo, at EU-forordningen allerede kan træde i kraft i Danmark omkring 1. maj – der udføres på en sådan måde, at forbrugerne ikke bliver forvirrede, og eventuelt gøre EU-forordningen til dansk politik allerede fra 1. januar.

**Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Det er ikke helt i tråd med det, der er sket her i salen, når man siger, at jeg ikke vil svare på det. Udgangspunktet var jo en dagsorden, der pålagde mig et bestemt mandat, som så blev bekræftet i Europaudvalget, og vi har hele vejen igennem arbejdet for at få mærket alle tre kategorier. Det står vi stadig væk fast på, det mandat er jo gældende.

Der stod også i den dagsorden, hvad man skulle arbejde for som dansk politik, og det har vi gjort. Så står vi i en situation i en overgangsperiode, hvor det er min opgave, at forbrugeren klart kan vælge den vare fra, som indeholder genmodificeret soja. Og det har jeg til hensigt at opfylde.

Det, vi diskuterer, er, hvilken måde det så skal ske på. Skal det så være på det enkelte produkt? Det er jo ikke udelukket, hvis det kan lade sig gøre. Men jeg må også bede om en forståelse for den overgangsordning, der er. Hvad gør vi ved bagerens julebolle i vinduet? Det kan jo være vanskeligt at forestille sig små flag i dem alle sammen. Særligt når vi ikke står med et sundhedspolitisk problem.

Ja, det vil sige, at der så også her er brug for skiltning; det er der vel ikke nogen, der kan komme uden om. Der er lagt op til, at man enten på hyldekanten – for vi har jo forskellige koncepter i de forskellige forretninger – på selve produktet eller ved skiltning som hos bageren, hvor det vel er meget fornuftigt, gør opmærksom på produktet over for forbrugerne. Det er der i øvrigt så også taget tilløb til i oplysnings-

materialet, som kommer til at supplere det, jeg her har nævnt.

Så er der spørgsmålet om det Ø-mærke, som jeg ikke har haft med inde i nogen konkrete overvejelser, da det ikke har været forelagt og ikke har været inde i den debat, vi har haft. Men det er jo sådan, at det, man gør med novel food-forordningen og mærkningen omkring det, jo er, at man supplerer de eksisterende mærkningsregler omkring det.

Grunden til, at det er så interessant lige nu, er jo, at man er vidende om, hvad det er, man modtager – det skal jo stå på handelsbrevene, som kommer i forbindelse med varen, der kommer i forbindelse med den last, hvori man har gensplejede produkter – og det er man vidende om, når oliemøllen får det. Det er ude i detailhandelen, vi så har et problem. Og dér skal det selvfølgelig klart kunne identificeres, hvad vi har med at gøre.

Så bliver der spurgt om, hvad det koster. Der har været forskellige tal fremme om, hvad det koster i den overgangsordning, det drejer sig om. Der har jo været tal fremme fra industrien selv, i hvert fald fra avisdebatten, på omkring 500 mio. kr. Knap så meget ville jeg ikke tro det ville blive.

Jeg har efterspurgt et tal, men det har faktisk ikke været muligt for mig at få det, men den udgift, det drejer sig om i den overgangsperiode, der kunne blive tale om, hvis det bliver sådan, ville jo så være noget, der bliver lagt over på forbrugeren – sådan må det være. Og det er da ikke nogen ønskværdig situation.

Så er der spørgsmålet fra fru Karen Højte om de fælles EU-regler, som kommer på området med forordningen. Jeg bliver spurgt, om man kunne tænke sig, at man fra 1. januar ville lade den træde i kraft herhjemme. Dér er det jo, at det, der var lagt frem i Sundhedsudvalget som et forslag til løsning af problemet, netop også indeholdt det hensyn, der var, til, hvad man kunne forvente i den endelige forordning. Derfor var der lagt op til at få en overgangsordning.

**Steen Gade (SF):**

Jeg kan simpelt hen ikke forstå ministerens betragtninger om, at ministeren har nogle valgmuligheder. Jeg synes, at almindelig god forvaltningsskik jo så var at bede om et nyt mandat i Folketinget og se, om ministeren kunne få et nyt mandat. Hvis ministeren vil fravige dette, står der her med klar skrift, at det skal være forsynet med forbrugermærkning. Jeg kan konsta-