

hensigt at fremsætte et lovforslag om et klageorgan for beboerne i det almene byggeri.

Og det er rigtigt, at Boligselskabernes Landsforening har udarbejdet en rapport over mulighederne for at styrke beboernes retssikkerhed i den almene boligsektor, og det er jeg meget tilfreds med – jeg vil her bare henvise til den debat, vi havde, da vi bl.a. gennemførte lovforslaget om almene boliger – og denne rapport er altså fremsendt til mig den 26. november i år.

Og rapporten har jeg – som også nævnt af spørgeren – sendt til Folketingets Boligudvalg, og den vil nu blive gennemgået i Boligministeriet og indgå i overvejelserne om det nævnte lovforslag.

Men et klageorgan for beboerne i det almene byggeri skal jo efter min opfattelse også ses i sammenhæng med det klagesystem, som findes for lejerne i de private beboelsejendomme, og her tænker jeg på den gældende ordning med huslejenævn i de regulerede kommuner.

Lejelovskommissionens analyser og anbefalinger på dette område vil derfor også have central betydning for et kommende lovforslag, og da Lejelovskommissionen endnu ikke har afsluttet sit arbejde, og da jeg lægger megen vægt på, at de forskellige aspekter af denne sag bliver grundigt belyst, har jeg fundet det rigtigst at udskyde fremsættelsen af det omtalte lovforslag til næste folketingssamling, for det er min opfattelse, at det er bedre at have alle oplysningerne, før man udarbejder et lovforslag, i stedet for at fremsætte et lovforslag, som man så senere skal rette til.

Keld Albrechtsen (EL):

Tak for svaret. Men problemet er vel, at det materiale, som foreligger fra Boligselskabernes Landsforening, jo for så vidt er tilstrækkeligt til, at de principper, som skal ligge til grund for lovforslaget, kan fastlægges, selv om der selvfølgelig kan være nogle detaljer, der skal på plads.

Men det, der bekymrer mig, er, at ministeren nu henviser til Lejelovskommissionen, for efter min opfattelse er Lejelovskommissionen utrolig skævt sammensat, og de udtalelser, der er kommet fra den, er noget ret vidtløftig akademisk snak, som ikke kan forventes at føre til et resultat, som lejerne kan leve med, og derfor bekymrer det mig, når ministeren direkte henviser til Lejelovskommissionen.

Derfor vil jeg spørge ministeren, om det ikke kunne være en bedre fremgangsmåde, at mini-

sterer indbød de partier, som i foråret deltog i vedtagelsen af lov om almene boliger, til en drøftelse af, hvordan vi hurtigt kan få realiseret dette ønske, som jo stammer fra den almennyttige sektor selv, og så eventuelt sende det til høring ikke blot i Lejernes Landsorganisation, men også i Danmarks Lejerforening, således at også lejerorganisationerne fra den private sektor kan få lejlighed til at udtale sig, og det skulle efter min mening godt kunne nås inden lovfri- sten udløber lige efter nytår.

Jeg vil altså gerne høre fra ministeren, om man ikke kunne få i hvert fald et tilsagn om, at partierne bliver indbudt til sådan en drøftelse.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg vil ikke kommentere hr. Keld Albrechtsens udtalelser vedrørende Lejelovskommissionens sammensætning, men bare henvise til, at i den sidder nogle af landets bedste eksperter på boligretsområdet, hvilket også bør være hr. Keld Albrechtsen bekendt.

Men det er jo klart, at Lejelovskommissionen skal komme med en redegørelse om det almene byggeris fremtidige struktur og med ideer og forslag til en ny og moderniseret lejelov, men det er jo ikke sådan, at det er Lejelovskommissionen, der skriver loven; det gør vi.

Derfor har jeg også tilkendegivet – men jeg skal gerne understrege det endnu en gang – at når Lejelovskommissionen er færdig med sit arbejde, bliver der indkaldt til en høring, for at vi kan få det fulde kendskab til, hvad der er det gennemgående i de enkelte elementer, som jo ikke blot omfatter erhvervslejemålene, men også de almene boliger og så selvfølgelig det, som der er mest interesse for: de private udlejningsboliger. Det er den ene side af sagen.

Den anden side af sagen – som også er hr. Keld Albrechtsen bekendt, for jeg husker, at han var mig meget behjælpelig, da vi lavede den lovgivning – er, at lovgivningen om Boligklagenævnet jo udløber i næste folketingssamling og derfor skal evalueres i foråret 1997, og så er det vist fornuftigt nok at se de ting i sammenhæng med redegørelsen fra Boligselskabernes Landsforening.

Og lad mig så nævne det sidste, som ikke er udtryk for uvilje, men derimod et spørgsmål om, hvor meget tid man skal have til det:

Det, der er afgørende for mig, er, at det jo også er et spørgsmål om, om der er nogle overlappingspunkter i forhold til kommunernes tilsynsopgaver, og det tror jeg også vil blive en opgave, som vil interessere os meget.