

og fortælle, at nu skulle man pludselig stemme for regeringens forslag; den oplevelse, jeg havde, da vi havde møde i Skatteudvalget, var i hvert fald ikke ligefrem det. Men Venstre ved vi altså, hvor vi har.

Men hvor har hr. Peter Brixtofte første gang nævnt beløbet 420 kr. som det, chaufførerne skulle have? Første gang jeg hørte hr. Peter Brixtofte nævne det, var i onsdags. Jeg vil gerne høre helt præcist hvornår, for ellers så er det jo bare varm luft.

Jeg synes, det er fint med de principper, Venstre har. Som jeg noterede det, sagde hr. Peter Brixtofte: Skal det være bedre at være direktør end chauffør? Ikke engang Enhedslisten kunne jo komme på en så revolutionær tankegang, men det er da helt fint, hvis Venstre støtter, at der skal være en sådan grad af lighed.

Og så blot det, at det, der er spørgsmålet i denne her sag, er jo ikke, om man skal have fradrag eller ej; det er jo ikke det, det handler om. Det, det handler om, er, om man skal fremlægge dokumentation eller ej.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg lagde mærke til, at hr. Peter Brixtofte udtrykkelig sagde: Mennesker i samme situation skal have samme fradrag. Dermed er der lagt op til fortsat forskelsbehandling, som der har været hidtil, så det løfte behøver man ikke at lægge noget som helst i, for det kan Venstre løbe fra så hurtigt, som hestene kan rende.

I øvrigt lagde hr. Peter Brixtofte op til, at nu skulle flere have nogle af de her fradrag. Hr. Peter Brixtofte må som gammel skatteminister være fuldstændig klar over, at jo flere der får fradrag, og jo flere der får store fradrag uden dokumentation, jo højere skat skal alle vi andre betale, for jo flere fradrag, jo større skatterabat.

Og da hr. Peter Brixtofte til sidst ikke holdt sig for god til at drage internationale sammenligninger og sige, at det her ikke svarer til, hvad de får i udlandet, så må man sige, at så er det liberale parti Venstre virkelig ude på skråplanet. Det, man er i gang med her, er at sammenligne den skjulte statsstøtte, som forskellige statskasser i EU giver til vognmandshvervet, og så er vi ude i en konkurrence på statskasser, og det er meget imod det liberale syn, som Venstre normalt plejer at forfægte.

Var det ikke nemmere, hvis vi simpelt hen gik tilbage til de gode gamle dage, hvor arbejds-giverne betalte de meromkostninger, der var,

når deres medarbejdere var på rejse? Er det ikke en god, liberal tanke?

(Kort bemærkning).

**Peter Brixtofte (V):**

Vores skattesystem hviler på det princip, at man skal betale skat efter evne, og det vil sige, at man først skal betale skat, når man har fratrukket de omkostninger, der er forbundet med éns arbejde. Og har man dobbelt husførelse, ja, så har man nogle ekstraomkostninger, og dem skal man holde uden for selvangivelsen – de kan så enten udbetales skattefrit, eller de kan blive trukket fra. Det er et rimeligt princip: betal skat efter evne.

Og så kommer vi ind på spørgsmålet om satterne. Jeg har hele tiden sagt, at de skal være ens for privat og offentligt ansatte, og at der ikke skal være forskel på folk. Jeg har også sagt, at ingen skal have det dårligere, og heraf kan hr. Jacob Buksti udlede, at man ikke skal sætte beløbet på 420 kr. ned. Det tror jeg selv en Socialdemokrat kan regne ud.

Dernæst er spørgsmålet, om man er i forskellige situationer, som fru Elisabeth Arnold siger. Når det gælder overnatning, er vi enige om, at så skal alle kunne få betalt overnatning i forhold til en dokumenteret udgift. Når det gælder om at spise, kan jeg ikke se, at der er forskel på, om det er en kontorchef fra et ministerium, der er i Bruxelles, eller det er en chauffør, der holder langs landevejen i Tyskland. Jeg kan ikke se, hvorfor de skal have forskellig mad, og hvorfor det oven i købet er sådan, at den, der bor dårligst, også skal spise dårligst. (*Bifald fra tilhørerpladserne*).

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at bifald ikke er tilladt, og sker det igen, får det alvorlige konsekvenser.

Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning og derefter hr. Jacob Buksti og fru Elisabeth Arnold.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det er til repræsentanten for partiet, der normalt taler om, at pengene fosser ud af statskassen, og som jo forleden dag mente, fradraget ikke bare skulle være 420 kr., men også gerne et større beløb pr. dag. Der var vist ikke nogen maksimumgrænse på det, vi hørte.