

hed for, at også andre kan besejle havnene. Det er sandelig en nyhed, hvis det bliver tilfældet, når man ser på, hvordan DSB opførte sig på HH-overfarten, hvor man med alle midler forsøgte at holde konkurrenterne fra bordet, og derfor tror vi ikke et øjeblik på denne konkurrencesituation, man lægger op til.

Vi har en stærkt begrundet mistanke om, at når Kommissionen ser forslaget her og ser, hvad regeringen har tænkt sig at gøre, vil den være mere end skeptisk. Men når ministeren er så sikker i sin sag, når ministeren har hele sin embedsstab bag sig, når ministeren har Kammeradvokaten bag sig, burde ministeren gå herop og sige til Folketinget: Ja, selvfølgelig sender vi sagen til notifikation i EU, og hverken jeg eller DSB foretager noget yderligere, før projektet er godkendt, og så ville nærværende beslutningsforslag have været overflødig. Men det gør ministeren ikke; ministeren hævder, at man kan køre videre, som om intet var hændt. Man skal nok sørge for at få sin sag tromlet igennem, og man håber på, at det nok går glat gennem EU-maskineriet.

Den konservative ordfører fortalte, at det er helt normal praksis, at tingene først bliver sendt til notifikation, efter at beslutningerne er truffet. Jeg skal minde hr. Kaj Ikast om, at hvis vi tager erhvervsministerens område, f.eks. hele værftsområdet, vil hr. Kaj Ikast blive belært om, at selvfølgelig sender man tingene til godkendelse, inden man foretager de respektive retshandlinger og underskriver retsakterne.

Jeg kan forstå på SF, at SF mener, at det ikke er noget problem, at DSB Rederi A/S nu kommer til at eje disse havnearealer, og at det er bedre, end at DSB ejer dem. Vores opfattelse er, at disse havnearealer burde ejes af et selvstændigt selskab, så der ikke var nogen mistanke om nogen form for konkurrenceforvridning, hvor ikke alle har lige ret til at besejle havnene.

Hr. Egil Møller fra Dansk Folkeparti meddelte, at man ville være rede til at træffe beslutning, når beslutningen skal træffes. Jeg må bedrøve hr. Egil Møller med, at det får Dansk Folkeparti ikke lejlighed til, al den stund beslutningen er truffet i Folketingets Finansudvalg, hvor Dansk Folkeparti jo som bekendt ikke har sæde.

Hr. Svend Heiselberg mente, at den dybgående vurdering, der lå til grund for hele sagen, i alt væsentligt betød, at der ikke var nogen betænkeligheder i partiet Venstre. Jeg håber, hr. Heiselberg har ret, men kigger vi bare et halvt år tilbage i bakspejlet, må vi erkende, at Kommissio-

nen har haft grovfilen fremme over for DSB af og til, og det har også været berettiget.

Vi har den opfattelse, at regeringen begår en fejl ved at lade dette aktstykke godkende og lade DSB foretage dette apportindskud i DSB Rederi, uden at den på forhånd har sikret sig EU's godkendelse. Jeg forstår slet ikke, at regeringen, Venstre, Det Konservative Folkeparti og Socialistisk Folkeparti har indgået en aftale den 14. maj 1996, der netop taler om, at man skal forsøge at få tingene notificeret, for derefter, når der er tale om et konkret projekt, at afholde sig fra at følge den aftale, man har indgået.

Fremskridtspartiet vil i det udvalgsarbejde, vi nu skal have, forsøge at få en lang række af disse små og store problemstillinger belyst. Vi håber, når ministerens forskellige svar er kommet, at vi kan overtale et flertal i Folketingets Finansudvalg til at kræve, at godkendelse af aktstykket bliver betinget af, at sagen skal gå til notifikation, inden handelen gennemføres.

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Jeg tror, at de, der lytter til debatten, er klar over, hvad der er op og ned rent politisk: Når EU-modstanderpartiet Fremskridtspartiet nu kerer sig så meget om, hvorvidt vi opfylder Traktatens bestemmelser om notifikation eller ej, er i hvert fald langt de fleste nok klar over, at sagen selvfølgelig handler om, at hr. Kim Behnke ikke kan lide konstruktionen et statsejet selskab.

Det eneste, hr. Kim Behnke kan lide i konstruktionen, er, at staten er indstillet på at sælge 25 pct. af aktierne; men selve konstruktionen er Fremskridtspartiet inderligt imod. Det er det, det handler om, og derfor skal vi nu have et aktstykke gennem en behandling i Folketinget, og det ser jeg naturligvis frem til. Det er hr. Kim Behnke i sin gode ret til.

Hr. Svend Heiselberg spurgte i lighed med hr. Svend Løgstrup Madsen, om trafikministeren eller Trafikministeriets departement har været i kontakt med Kommissionen i denne sag. Det er der ingen tvivl om; det har både trafikministeren og Trafikministeriets departement. Notifikationsspørgsmålet om de sociale overfarter er til behandling i Kommissionen, jeg har ført drøftelser med kommissær Neil Kinnock, og jeg er glad for, at vi er nået til enighed om, hvorledes vi skal håndtere den. Det er det, vi har set udmøntet i det forslag, vi behandlede tidligere på dagen.