

til personbiler. Det blev her sagt, og jeg tror med megen rette, at mange chauffører ikke oplever det sådan, for når de kører med den dér store tunge bil, opleves en opbremsning som ganske voldsom i sammenligning med det, man oplever med en personbil, men ikke desto mindre er bremselængderne meget, meget store.

Derfor: Hvis vi nu siger, at reglerne bliver overholdt, vil det at øge den med 10 km i timen være en eksponentiel forøgelse, som vi kender det fra andre sammenhænge, for hvad sker der, når man øger hastigheden? Jo, der sker mere end bare den dér 7-8 pct.s forøgelse af bremselængden.

Så det er én af grundene til, at vi ikke endnu i hvert fald kan få stillet krav til lastbilerne om, at de skal kunne bremse så godt som en personbil. Jeg ved ikke, om det overhovedet kan lade sig gøre, men det er i hvert fald ikke et krav, der er stillet, og de kan jo altså heller ikke.

Påstanden om, at det ville gøre det lettere at overhale, er jo lidt ejendommeligt, for hvis en lastbil kører 70 km i timen i stedet for at køre 80, så er den altså nemmere at overhale. For noget, der kører langsommere, er lettere at overhale, end noget, der kører hurtigere. Så dér er der bare gået fuldstændig sludder i logikken hos forslagsstillerne. Det siger sig selv, at man kommer hurtigere forbi noget, der kører 70 km, end noget, der kører 80 km. Det synes jeg ikke jeg behøver at forklare nøjere.

Endelig vil jeg sige, at argumentet om, at vi ville få lastbiler på motorveje, forstår jeg slet ikke, for der kører jo lastbiler på motorveje. Jeg kender ikke nogen lastbilchauffører, der på grund af hastighederne vælger biveje, sideveje eller landeveje frem for motorveje. Det vil sige, at argumentet er, at fordi de ikke må køre stærkt, så kører de på den almindelige landevej; men lastbiler kører jo fornuftigt nok på motorveje, og der er vist ingen, der fravælger motorvejene i dag. Det vil der heller ikke være fremover. Det har intet med det her at gøre.

Men lige én ting om myten om motorveje. Grunden til, at motorveje er så sikre, er jo, at man har fjernet al anden trafik. Det vil sige, at man godt kunne lave et trafikikkerhedssystem, hvor man siger, at vi holder trafikkanterne hjemme, og så får vi helt klart et optimalt system, for så er der ikke nogen, der vil blive slået ihjel ved det!

Så har man gjort det på motorvejen, at man har fjernet fodgængere og cyklister, så bliver de jo ikke slået ihjel dér, og derfor får man ulykkes-

tallet ned. Man har også fjernet den krydsende trafik; det kunne vi selvfølgelig også sige skulle gælde i hele landet; vi kunne sige, at det er forbudt at krydse! Så ville det også hjælpe gevaldigt på mange ting.

Men når man tager de faktuelle ting i betragtning, er motorvejene jo ikke sikrere. Der er mange herinde, der taler om dem, som om vi har fået sådan en respit for lidt mere vild kørsel. Jeg kan huske, at den gamle argumentation for at sætte hastighederne op var, at her var der plads til flere ulykker, fordi der var så få i forvejen, så vi kunne godt lave lidt flere dér – den er ikke tilfredsstillende. Ulykkestallet på motorvejene burde være nul, på grund af at man har fjernet al den øvrige trafik. Det er heit uacceptabelt, at der overhovedet sker ulykker på motorvejene, men det gør der alligevel. Det ved vi.

Og jeg vil da se frem til at se de undersøgelser. Hvis det virkelig er rigtigt, at Danmark som det eneste land i verden skulle have øget hastigheden, uden at det kunne ses på ulykkestallet, så synes jeg, vi har noget at skrive hjem om. Det ville altså være en sensation, hvis det var tilfældet, at man kunne dokumentere, at der ikke var sket flere ulykker, efter at man havde sat hastigheden op – altså under forudsætning af at den faktiske fart er gået op, men det mener jeg jeg har kunnet registrere at den er. Det er jo ikke et spørgsmål om hastighedsgrænser, men om, hvor stærkt der køres.

Men altså det korte af det lange er, at vi ville finde det meget uforsvarligt. Og jeg synes, det ville være dejligt, hvis lastbilerne fremover gav sig til at overholde hastighedsgrænserne. Jeg kan ikke se, det vil være et problem på anden vis, end at der måske er nogle, der får lidt ondt i nerverne. Jeg tror såmænd ikke, det spiller den store rolle for, hvor hurtigt de kommer frem, og det vil blive langt nemmere at overhale dem på motorvejene, hvis de kører 70 km i timen, og vi vil få færre ulykker.

#### **Jan Køpke Christensen (FP):**

I folketingsåret 1991-92 blev færdselsloven som bekendt revideret, således at den tilladte hastighedsgrænse for personvogne blev forhøjet til 110 km i timen. Der blev dog ikke tale om nogen øget hastighedsgrænse for lastbiler, som stadig kun må køre 70 km i timen. Den daværende justitsminister udtalte dengang, at han ikke ville afvise, at vi engang i fremtiden skulle se på, om de tilladte hastigheder for busser og lastbiler skulle forhøjes, eventuelt sådan at de kun skulle gælde på motorvejene.