

hvor færgen nu lægger til. Derved nedsættes sejltiden til øen ganske betydeligt, og der gives mulighed for flere afgang. Ved at udskyde tidspunktet, hvor ruten skal besejles efter udbudet til efteråret 1998, kan man i givet fald nå at anskaffe en ny færge og foretage de nødvendige ændringer af Ballen Havn og etablere de nødvendige opmarcharealer i Ballen.

Der er ikke truffet nogen beslutning, skylder jeg at sige – jeg tror, jeg fortalte mig for et øjeblik siden – om, at den nye besejling af Samsø bliver en realitet, men ekspertpanelet har peget på denne mulighed. Jeg synes, at denne mulighed skal analyseres, diskuteres nøje i det udvalgsarbejde, der nu snarlig påbegyndes, og jeg vil straks fremsende en redegørelse til Folketingets Trafikudvalg om det nævnte forhold. Jeg vil desuden straks orientere Europa-Kommissionen om resultatet af udbudsrunderen.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg vil godt lige rette en lille misforståelse. Når vi siger, at vi er imod det her forslag, så er det jo ikke, fordi det er indgået sammen med nogle andre parter. Det er heller ikke, fordi det er en stram forhandlingsstrategi – synes jeg, jeg hørte. Der har jo ikke været tale om nogen forhandling, hvori Enhedslisten er indgået. Enhedslisten kan godt tilslutte sig de betragtninger, der står i § 2 i lovforslaget om, hvad det er, der er hensigten med det, men der er en lang række andre ting.

Det indgår jo samtidig med, at man atomiserer DSB fuldstændigt. Det indgår samtidig med, at der bliver lagt nogle bemyndigelser til trafikministeren om at tilpasse et hvilket som helst kommende direktiv fra EU, og det er den samtidighed af de ting, der gør, at forslaget ikke indgår i en ordentlig ramme. Det har ikke noget at gøre med, hvem det er forhandlet med. Det kan vi gøre, uanset hvem det er.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 14) Første behandling af lovforslag nr. L 97: Forslag til lov om ændring af lov om anlæg af fast forbindelse over Storebælt.

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).  
(Fremsat 27/11 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Poul Andersen (S):**

I Socialdemokratiet er vi tilfredse med tillægsaftalen, der bevirker, at også aftalen om taksterne for bil- og togtrafikken nu kommer på plads, så DSB og erhvervslivet kan tilrettelægge fremtiden.

Det har været afgørende for os, at prisniveauet for den kollektive trafik blev kompenseret i forhold til det senere ibrugtagningstidspunkt. Der er således basis for en udvikling med tilbud om bedre togtilbud i fremtiden. Taksternes nedsættelse med 20 pct. for biler og mere end 50 pct. for den kollektive trafik ser vi som et godt resultat i forhold til de tog- og færgeforbindelser henholdsvis nord og syd for forbindelsen, der fortsat skal eksistere med et rimeligt servicetilbud.

Tilbagebetalingstiden med reguleringsmulighed for bilerne efter 1½ år og passagertallet på de 8 millioner er gode elementer til, at også økonomien bliver overvåget og eventuelt tilpasset.

Vi er positive over for det her forslag.

**Svend Heiselberg (V):**

Venstre har hele tiden sagt, at hvis det er sådan, at vi skal have ændret i den tidligere aftale om den faste forbindelse, så må det på forhånd sikres, at der kan laves en gennemgribende aftale inden for DSB. Det er så også lykkedes i forbindelse med aftalen at få de ting gennemført, som Venstre har fået præciseret og har præciseret tidligere, at nu skal vi til at have bragt orden i DSB's økonomi.