

Det er bestemt ingen behagelig situation, hvis vi kommer så vidt, som Enhedslisten og SF ønsker. Den absolut bedste løsning for børnefamilier eksempelvis er bilen, men danske politikere har belagt bilen med så høje afgifter som sagt, at det er lige før, at man skal være folketingsmedlem for at få råd til at køre i sådan en.

Derfor vil jeg melde helt klart ud: Hvis SF og Enhedslisten tror på, at man kan gøre det yderligere attraktivt at bruge den offentlige kollektive trafik, herunder DSB, i relation til privatbilismen, og at der kun er én måde at gøre det på, og det er ved at lægge yderligere afgifter på privatbilismen, vil jeg skarpt advare imod dette. Det er ikke den måde, man regulerer de frie udfoldelser på.

Personlig frihed må sættes i højsædet. Det betyder, at vi politikere må give borgerne, herunder i allerhøjeste grad almindelige lønmodtagere, mulighed for at komme til og fra arbejde. Den opgave kan den kollektive trafik kun i beskedent omfang løse. Der findes ikke noget mere fleksibelt, hurtigt og bekvemt transportmiddel end bilen. Bilen er her, og den er heldigvis kommet for at blive.

Rent miljømæssigt forurener privatbilismen mindre og mindre. For ikke så lang tid siden var der forskellige forskere, der fandt frem til, at forureningen fra diesebiler var blevet meget mindre i løbet af de sidste år. Det er flot, og vi skal naturligvis tilstræbe, at forureningen bliver mindst mulig. Der forskes hver eneste dag i at nedbringe udledningen af skadelige stoffer fra biler, og denne forskning skal efter Fremskridtspartiets mening naturligvis fortsætte. Vi synes, det er flot, at vi kan få denne forurening ned.

Men der findes mange direktiver for at få mindre forurening. Man stiller krav til privatbilisterne, endog store krav, og derfor må man spørge: Hvorfor stiller man i grunden ikke krav til tog, således at DSB hermed kan forurene mindre? Personbiler og lastbiler må ikke forurene mere end højst nødvendigt. Det gamle, utrolig forurenende materiel fra det, der hedder Deutsche Reichsbahn, får fortsat adgang til at køre overalt i Europa, når ellers skinnebredderne passer.

Det er altså efter Fremskridtspartiets opfattelse helt i orden, at man har krav vedrørende forurening, men det må gælde alt, også f.eks. fly, lastbiler og almindelige personbiler. Den kollektive trafik skal naturligvis ikke fritages herfor. Man kunne fristes til at spørge, hvorfor de partier, der råber mest op omkring miljøet og er

direkte miljøhysteriske, aldrig gør noget ved forurening fra den kollektive trafik. Det kan altså ikke helt undgås at tale om privatbilisme og den kollektive trafik i denne her debat.

Derfor mener vi i Fremskridtspartiet, at det er nødvendigt at fremdrage disse her eksempler. Jeg må være helt ærlig og sige: Jeg tror ikke, den kollektive trafik kan udbygges mere, end den er i dag. Vi må forholde os til virkelighedens Danmark, og det er, at der er utrolig store afstande mellem husstandene i f.eks. landområderne. I landområderne bliver man nødt til at benytte sig af privatbilismen.

Men altså, summa summarum, vi bruger alt for mange økonomiske ressourcer inden for den kollektive trafik i forhold til det, vi får igen. Tænk på, at privatbilismen indbringer staten op imod 30 mia. kr. om året. Nogle af disse penge ville være bedre brugt til at gøre afgifterne mindre for privatbilismen.

Fremskridtspartiet er klar over, at den vigtige brik i samfundet er, at transport af personer og gods kan foregå sikkert med mindst muligt tidsforbrug og til mindst mulig gene for brugerne. Det er netop derfor, at alle områder inden for transport i videst muligt omfang også skal privatiseres, så udbud og efterspørgsel bestemmer prisen på ydelsen. Koncessioner og monopoler må derfor fjernes.

Nå, all right, tak for debatten. Det er altid sundt at få denne her debat, så vi kan gøre det helt klart, hvad vi står for, og jeg behøver vel ikke begrunde, hvorfor vi stemmer imod den foreslåede dagsorden.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil godt spørge hr. Køpke Christensen, hvad ordføreren mener om DSB, for det her var jo én stor rygklapning til biler og sådan noget. DSB blev kun nævnt én gang, og det, vi har bedt om at få en forespørgsel om, er altså DSB, og hvordan de skal overleve – ikke bilerne.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Når jeg sådan gik ind på privatbilismen kontra den kollektive trafik, herunder DSB, så var det naturligvis også, fordi ordføreren for forespørgerne, hr. Tommy Dinesen, startede med at sige, at f.eks. Venstre og De Konservative udelukkende lefler for privatbilismen og lastbiler osv. Det var faktisk det, hr. Tommy Dinesen koncentrerede sig meget om i sit indlæg her fra talerstolen.