

er i forsyningsvirksomheder og kraftværker, i juridisk forstand tilhører de tilknyttede forbrugere. Miljø- og energiministeren anførte videre, at tættest på en stillingtagen hertil er Konkurrenceankenævnets afgørelse af 20. februar 1996, hvorefter Sønderborg Kommune ved salg af sin andel i Sønderjyllands Højspændingsværk var forpligtet til at tilbagebetale forbrugerne den del af provenuet, der var fremkommet efter elforsyningslovens ikrafttræden pr. 1. januar 1977.

Før prisfastsættelsen for elforsyning blev reguleret i elforsyningsloven, blev det i de kommunale tilsynsmyndigheders praksis antaget, at det fulgte af de såkaldte kommunalfuldmagtsregler, dvs. reglerne om kommunernes ulovbestemte opgaver, at kommuners varetagelse af forsyningsvirksomhed i kommunalt regi skulle hvile i sig selv. Det vil sige, at indtægter og udgifter ved varetagelsen af forsyningsvirksomheden set over en årrække skulle balancere. Den kommunalretlige hvile-i-sig-selv grund-sætning har til formål dels at beskytte forbrugerne mod en indirekte beskatning, dels at beskytte skatteyderne mod over kommuneskat-ten at skulle betale for driften af elforsyningen.

Denne kommunalretlige grundsætning anta-ges fortsat at gælde i det omfang, den skrevne lovgivning ikke indeholder en regulering af kommuners varetagelse af forsyningsvirksom-hed i kommunalt regi.

Elforsyningsvirksomheder, der som NESAs er organiseret i ikke-kommunalt regi, er ikke omfattet af det kommunalretlige hvile-i-sig-selv princip.

Spm. nr. S 465

Til indenrigsministeren (8/11 96) af:

Anni Svanholt (SF):

»Hvordan sikrer man sig imod, at der ikke sker en sammenblanding af kommunale skattekro-ner og forbrugerskabte værdier i forbindelse med elforsyning, når en kommune som Gentofte angiveligt kommer til at stikke fortjenesten fra salget af NESAs aktierne i kommunekassen?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 464.

Svar (20/11 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Jeg kan herved henvisse til min besvarelse af spørgsmål nr. S 464.

Spm. nr. S 466

Til indenrigsministeren (11/11 96) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren sikre sig, at undersøgelsesdele-gationen undersøger menneskerettighedssitu-ationen for den tamilske befolkning, herunder for de tamiler, der holder til i Colombo, men ikke har deres oprindelse i hovedstaden?«

Begrundelse

Ministeren har udtalt til dagbladet Information, at hele 212 dokumenter er indgået i Flygtninge-nævnets vurdering af situationen i Sri Lanka. Spørgeren vil gerne gøre ministeren opmærk-som på, at der er tale om dokumenter, der stam-mer fra perioden 1984 til dato, og at kun de nyeste dokumenter er relevante i en undersø-gelse af forholdene i Sri Lanka i dag. Så vidt det kan vurderes, er Amnesty Internationals rap-port fra august i år det mest relevante dokument i vurderingen af situationen for flygtninge, der tvangshjemsendes. Rapporten giver anledning til bekymring for især den tamilske del af befolkningen i Sri Lanka. Hvis ministeren ikke ser grund til at ændre på beslutningen om at tvangshjemsende de 150 tamiler alene på bag-grund af Amnesty Internationals oplysninger, så bør ministeren selv tage initiativet til at under-søge forholdene.

I materialet finder Enhedslisten, at der især er stor mangel på oplysninger om forholdene for tamiler uden for krigszonen i den østlige del af landet og i Jaffna-provinsen. Mange tamiler med oprindelse i krigszonen udvises med den begrundelse, at de har pårørende i hovedstaden. Dette er efter Enhedslistens opfattelse heller ikke tilstrækkeligt til at garantere deres sikker-hed.