

Svar (11/11 96)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Spørgsmålet har været forelagt Hovedstadens Sygehusfællesskab, som oplyser, at der den 4. november 1996 er 131 færøske patienter, der venter på indlæggelse på Rigshospitalet, og 19 færøske patienter, der venter på ambulante behandling.

Ca. halvdelen af de patienter, som venter på indlæggelse, har ventet under 3 måneder, en femtedel tre til seks måneder og knap en tredjedel over seks måneder.

Det oplyses desuden, at Rigshospitalet indkalder patienterne i den rækkefølge de bliver henvist, såfremt de enkelte patienters sundhedstilstand tillader det, mens der ikke umiddelbart tages geografiske hensyn ved fastsættelsen af en indlæggelsesdato.

Jeg kan henholde mig til det af Hovedstadens Sygehusfællesskab oplyste.

Spm. nr. S 366

Til sundhedsministeren (31/10 96) af:

Johannes Martin Olsen (V):

»Er patienter fra det færøske sygehusvæsen, der sendes til behandling i Danmark, omfattet af loven om frit sygehusvalg?«

Begrundelse

Hvert år sendes mange patienter fra de færøske sygehuse til behandling på Rigshospitalet. Spørgeren er interesseret i, hvorvidt disse patienter har mulighed for at vælge andre hospitaler med kortere ventelister end Rigshospitalet.

Svar (11/11 96)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Personer med bopæl på Færøerne har ikke efter lov om sygehusvæset ret til vederlagsfri behandling i Danmark, medmindre der er tale om akut opstået sygdom under midlertidigt ophold her i landet, og de er heller ikke omfattet af lovens regler om frit sygehusvalg.

Personerne med bopæl på Færøerne er underlagt Lov om sundhedsvæsenet på Færøerne af 17. maj 1995. Loven giver Færøernes hjemmestyre adgang til at fastsætte regler om ydelser og opgaver for sundhedsvæsenet på Færøerne. Hjemmestyret har således mulighed for at tilbyde færøske patienter, der sendes til behandling i Danmark, frit valg mellem danske sygehuse i den udstrækning, der indgås særlige aftaler herom med sygehuse og deres ejere.

Spm. nr. S 464

Til indenrigsministeren (8/11 96) af:

Anni Svanholt (SF):

»Må en kommune eller et amt beholde hele eller dele af provenuet i forbindelse med salg af aktier, ejerandele osv. i et elforsyningsselskab eller andre forsyningsselskaber, eller skal dette provenu i alle tilfælde tilgå forbrugerne som følge af princippet om, at kommunal forsyningsvirksomhed skal hvile i sig selv?«

Begrundelse

Gentofte Kommunes og Frederiksborg Amts salg af NESA-aktier har gjort dette emne pinligt aktuelt, hvorfor spørgeren skal bede ministeren skabe klarhed om spørgsmålet.

Svar (20/11 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at baggrunden for spørgsmålet er Frederiksborgs Amdsråds og Gentofte Kommunalbestyrelses beslutninger om at søge amtskommunens og kommunens aktier i NESA solgt.

Jeg vil derfor indledningsvis bemærke, at der kommunalretligt ikke er noget til hinder for, at en kommune sælger sine aktier i et elforsyningsselskab.

Reglerne om elforsyningsevirsomheders prisfastsættelse findes i lov om elforsyning, som henhører under miljø- og energiministerens.

Miljø- og energiministerens har i en besvarelse af 13. november 1996 på spørgsmål nr. S 436 anført, at der ikke er retsregler eller domme, der udtrykkeligt tager stilling til, om de værdier, der