

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen til spørgsmål nr. S 487.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 487).

Spm. nr. S 489

Til skatteministeren (12/11 96) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Har ministeren overvejet selv at overtage opkrævning af skatterestancer eller andre offentlige restancer, som virksomhederne i dag sørger for at få inddrevet for det offentlige, og hvilke resultater har sådanne overvejelser i bekræftende fald haft?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen til spørgsmål nr. S 487.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 487).

Spm. nr. S 468

Til statsministeren (8/11 96) af:

Niels Jørgen Langkilde (KF):

»Var statsministeren forud for modtagelsen af dette spørgsmål bekendt med

- at miljø- og energiministeren gennem trusler om systematisk misbrug af call-in-bestemmelsen i planlovens § 3, stk. 4, gennem næsten 1½ år uden lovhjæmmel har indført og administreret et reelt stop for opførelse af butikcentre og lavprisvarehuse,
- at miljø- og energiministeren egenhændigt har dispenseret for det af ham ulovligt indførte stop til fordel for et butikcenter i sin egen valgkreds, og
- hvad agter statsministeren at foretage sig i denne anledning?«

Begrundelse

Miljø- og energiministeren meddelte i en skrivelse den 7. juni 1995 samtlige amtsråd og kom-

munalbestyrelser, at han ville nedsætte et detailhandelsudvalg, der nærmere skulle vurdere konsekvenser af og en mulig regulering af større butikker og centre. Samtidig tilkendegiver ministeren på baggrund af meget brede og vage forventninger til udvalgets arbejde, at alle forslag vil blive kaldt ind efter planlovens § 3, stk. 4, med henblik på en vurdering af, om forslaget vil foregribe udvalgets anbefalinger.

Det forekommer i strid med almindelige retlige principper at iværksætte en administration på grundlag af forventninger til resultatet af et udvalgsarbejde.

Den resterende begrundelse for spørgsmålet er på grund af reglerne for begrundelsens længde fremsendt direkte til statsministeren. For at sikre andre den samme indsigt i den fulde begrundelse for spørgsmålet, kan denne rekvireres ved henvendelse til spørgeren.

Svar (19/11 96)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg har forstået, at miljø- og energiministeren med et brev af 7. juni 1995 til amter og kommuner har henstillet, at amtsråd og kommunalbestyrelser undlader at vedtage en række nærmere angivne planforslag, der giver mulighed for etablering af detailhandelsbutikker af regional betydning. Jeg har endvidere forstået, at miljø- og energiministeren i samme brev har tilkendegivet, at planforslag inden for de nævnte kategorier, der måtte blive offentliggjort, må påregnes kaldt ind efter § 3, stk. 4 i lov om planlægning.

Miljø- og energiministeren har over for mig oplyst, at han vil redegøre nærmere for anvendelsen af call-in bestemmelsen i planlovens § 3, stk. 4 i et kommende samråd i Folketingets miljø- og planlægningsudvalg onsdag den 20. november 1996.

Spm. nr. S 475

Til økonomiministeren (11/11 96) af:

Niels Jørgen Langkilde (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvornår det udvalg, der blev nedsat i forlængelse af 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 107 fra folketingsåret 1995-96 »Forslag til folketingsbeslutning om