

Svar (21/11 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Danske virksomheder har siden kildeskattens indførelse 1. januar 1970 medvirket ved opkrævningen af personskatter ved indeholdelse i deres medarbejderes løn. Som et led i kilde-skatteordningen indførte man en adgang for skattemyndighederne til at pålægge arbejdsgiverne at foretage yderligere træk i løn til dækning af skatterestancer. Som et led i effektiviseringen af offentlige myndigheders restanceinddrivelse er lønindeholdelsesinstituttet igennem årene blevet udvidet til at omfatte en række andre restancearter end skat.

Arbejdsgiverne har som udgangspunkt pligt til at efterkomme den lokale skattemyndigheds skriftlige pålæg om at indeholde i skatteyderens løn m.v. Arbejdsgiverne kan således ikke sige fra overfor dette.

Antallet af iværksatte lønindeholdelser er – delvis skønsmæssigt – opgjort til ca. 225.000 på årsbasis. Der foreligger ikke oplysninger om, hvor mange virksomheder der er involveret i lønindeholdelser, ej heller om fordelingen mellem henholdsvis private og offentlige arbejdsgivere.

I Erhvervsministeriets rapport om lettelse af administrative byrder for nye, små og mellemstore virksomheder af juni 1995 har man vurderet omfanget af virksomhedernes arbejde med administration af lønindeholdelser. Det fremgår, at arbejdsbyrden ved lønindeholdelse vurderes at være forholdsvis lille for den enkelte virksomhed. Det vurderes således, at disse virksomheder anvender ca. 12 timer årligt på denne administration uanset antal medarbejdere.

Det er imidlertid samtidig konstateret, at den gennem årene gennemførte udvidelse af lønindeholdelsesinstituttet har givet arbejdsgiverne øgede problemer, dels i form af flere lønindeholdelsesbegæring, og dels i form af flere lønindeholdende inddrivelsesmyndigheder. Der er også i et vist omfang tale om prioriteringsproblemer for arbejdsgiverne, når de modtager lønindeholdelsesbegæring fra forskellige inddrivelsesmyndigheder på den samme medarbejder.

Regeringen anser lønindeholdelsesinstituttet som et uundværligt redskab i forbindelse med den opnåede afdæmpning af væksten i restancerne til det offentlige. Men for at afhjælpe nogle af de problemer for arbejdsgiverne, som udviklingen har medført, har finansministeren frem-

sat lovforslaget om det fælles lønindeholdelsesregister (L 11). Ved en gennemførelse af dette lovforslag opnås, at arbejdsgiverne kun skal kommunikere med en restancemyndighed, nemlig lønindeholdelsesregisteret, samtidig med at restancens art anonymiseres i forhold til arbejdsgiveren.

Dansk Industri (DI) har i forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget om det fælles lønindeholdelsesregister (L 11) fremsendt et notat til skatteudvalget (L 11 – bilag 5) om lønindeholdelsespligten, og et forslag til ændring af lovforslaget.

DI anfører, at man finder det uhensigtsmæssigt, at arbejdsgiverne har en pligt som inkassator for det offentlige. DI stiller spørgsmål ved, hvorfor en arbejdsgiver skal indblandes i forhold, som er arbejdspladsen uvedkommende. At den ansatte skylder det offentlige penge som f.eks. skattegæld og underholdsbidrag, er for så vidt arbejdsgiverne uvedkommende.

DI foreslår, at kommunerne overtager opgaven med lønindeholdelse. Det foreslås, at den pågældende medarbejders bopælskommune blot kan fremsende et nyt skattekort til arbejdsgiveren, hvor et beløb svarende til lønindeholdelsen er indkalkuleret i skatteprocenten og fratrukket.

I forbindelse med svaret på DI's henvendelse tilkendegav jeg, at Skatteministeriet (Told- og Skattestyrelsen) for tiden er i gang med at undersøge muligheden af at indføre et system i stil med det af DI foreslåede, hvor restancer indregnes i den almindelige forskudsskat ved en forhøjet trækprocent. Det er endnu for tidligt at sige noget om resultatet af disse undersøgelser.

Spm. nr. S 488

Til skatteministeren (12/11 96) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvorfor ordner det offentlige ikke selv et økonomisk mellemværende med en borger i stedet for at involvere arbejdsgiveren, og hvilke muligheder har virksomhederne for at sige fra over for det offentliges ønsker om, at arbejdsgiveren skal opkræve beløb, som deres medarbejder skylder det offentlige?«