

Svar (19/11 96)

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Reglerne i bistandsloven pålægger kommunalbestyrelsen i de enkelte kommuner at sørge for tilbud om personlig pleje og praktisk bistand til opgaver, som normalt udføres i hjemmet til personer med behov herfor. Det er således kommunalbestyrelsen, der har det overordnede ansvar for tilrettelæggelsen af kommunens hjemmehjælpsordning, der indgår som et led i kommunens øvrige sociale- og sundhedsmæssige tilbud til ældre og personer med handicap.

Der er ikke i den sociale lovgivning udstukket retningslinier for, hvilket personale der skal udføre hjemmehjælpsopgaverne eller om personalets ansættelsesforhold. Disse spørgsmål afgøres efter de almindelige ansættelsesretlige regler.

Det gælder ligeledes, at der ikke i den sociale lovgivning er fastsat særlige regler om kommunernes erstatningsansvar i tilfælde af skader forvoldt af hjemmehjælpere i forbindelse med ydelse af hjælp i hjemmet. Kommunens erstatningsansvar afgøres efter de almindelige erstatningsretlige regler.

I Socialministeriets vejledning af juni 1996 om sociale tilbud til ældre m.fl. er det anbefalet at forsyne hjemmehjælpere med legitimationskort, der dels kan forevises ved besøg i hjemmene dels ved ærinder for hjemmehjælpsmodtageren på posthuse og i banker etc.

Det er tillige henstillet, at kommunalbestyrelsen fastsætter regler, hvorefter bl.a. hjemmehjælpere ikke må modtage gaver eller arv fra hjemmehjælpsmodtagerne. De ansættelsesretlige konsekvenser af eventuelle overtrædelser kan reguleres i samme regelsæt.

Selv om der i de enkelte kommuner er udstukket regler om anvendelse af legitimationskort for hjemmehjælpere og desuden om forbud mod modtagelse af gaver eller arv, vil dette ikke løse de vanskeligheder der kan opstå, når en hjemmehjælper i strid med disse regler disponerer over hjemmehjælpsmodtagerens formue.

Kommunens erstatningsretlige ansvar for en hjemmehjælperes uretmæssige dispositioner henhører under justitsministerens område. De spørgsmål som er stillet herom i S 478 og S 480 besvares derfor af justitsministeren.

Spm. nr. S 481

Til undervisningsministeren (12/11 96) af:

**Kirsten Jacobsen** (FP):

»Er ministeren enig i, at en revisor aldrig kan erstatte det overordnede statistiske tilsyn, der påhviler ministeren?«

**Begrundelse**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 279.

Svar (21/11 96)

**Undervisningsministeren** (Ole Vig Jensen):

Ja, der er tale om to forskellige opgaver.

Spm. nr. S 482

Til undervisningsministeren (12/11 96) af:

**Kirsten Jacobsen** (FP):

»Vil ministeren foretage en bagudrettet undersøgelse af de 55 selvejende institutioner, herunder Den Grafiske Højskole, der fra 1. januar 1997 vil blive omfattet af lov om selvejende institutioner for videregående uddannelser m.v. (lov nr. 311 af 24. april 1996) og den heri indbyggede interne revision for at afdække, om der er sket uretmæssige lønudbetalinger?«

**Begrundelse**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 281.

Det forekommer ikke betryggende, såfremt der ikke foretages en bagudrettet kontrol med lønudbetalingen.

Svar (21/11 96)

**Undervisningsministeren** (Ole Vig Jensen):

Ved Den Grafiske Højskole er der foretaget bagudrettede undersøgelser, efter at ministeriet blev opmærksom på problemerne vedrørende medarbejdets omfang.